

ПРОТОКОЛ № 8

На 16.11.2018 г. от 11:30 часа, в сградата на Община Габрово, се проведе заседание на Комисията за провеждане на втори етап - диалог при процедура по ЗОП – състезателен диалог, за избор на изпълнител на обществена поръчка, с предмет: **„Внедряване на енергоспестяващи мерки, модернизация и ремонт на уличното осветление на град Габрово чрез договор с гарантиран резултат”**, открита с решение № 25/ 26.03.2018 г. на Кмета на Община Габрово.

Комисията е назначена със Заповед № 1187/03.07.2018 г., изм. със заповед № 1401/ 31.07.2018 г. и № 1720/ 14.09.2018 г. на кмета на Община Габрово, в състав:

Председател: инж. Климент Кунев – зам.-кмет на Община Габрово;

Членове:

1. Тодор Попов – гл. юрисконсулт отдел „Правен“, Община Габрово;
2. инж. Стилиана Иванова - гл. експерт отдел ТИСС, Община Габрово;
3. инж. Малина Дончева - ст. експерт отдел ТИСС, Община Габрово;
4. инж. Янка Здравкова – гл. експерт отдел ОПК, Община Габрово;
5. Камелия Георгиева – външен експерт, НДЕФ - договор;
6. Ивайло Цеков - външен експерт, НДЕФ - договор;
7. адв. Веселина Петрова - външен експерт, НДЕФ - договор;
8. инж. Михаил Денков - външен експерт, НДЕФ - договор

Резервни членове:

1. Мария Иванова – директор дирекция ФС, Община Габрово
 2. Миряна Христова - гл. юрисконсулт отдел ОПК, Община Габрово;
 3. Николай Димитров – н-к отдел ОПК, Община Габрово;
 4. инж. Марияна Костадинова – директор дирекция ИЕ, Община Габрово.
- Поради отсъствие на Малина Дончева, в заседанието взе участие Мария Иванова.

Във връзка с постигнати договорености при проведения диалог на 27.07.2018 г. участниците да представят на комисията по електронна поща позицията си по обсъжданите теми, както и допълнителни предложения, комисията се събра за обсъждане и изразяване на окончателни становища по отправените от страна на участниците предложения по време на двете части от диалога и допълнителните комуникации по електронен път.

Комисията констатира, че темповете на процедурата се забавиха вследствие липсата на практика при провеждането на този вид процедура, комплексността на предмета на поръчката, наложило допълнителни проучвания и анализ на изходните данни, както и периода на летните отпуски.

И двамата участници - **СИМЕНС ЕООД с ЕИК 121746004** и **УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД с ЕИК 130596938**, представиха по електронна поща допълнителни предложения, свързани най-вече с частта за експлоатация и поддръжка на ситемата за улично осветление на гр. Габрово по отношение на елементите на уличното осветление, върху които не са реализирани енергоспестяващи мерки от изпълнителя.

След като отново разгледа и обсъди в съвкупност обсъдените теми по време на двете части на диалога, отразени в протоколи 1-7, допълнително отправените предложения от участниците по електронна поща, както и представените от участниците предварителни технически предложения, в съответствие с разпоредбите на ЗОП, Комисията реши:

1. Приема отправените от участниците предложения, които не водят до нарушаване на конкуренцията или дискриминация, не променят основните характеристики на поръчката, включително определените потребности и изисквания на възложителя, отразени в Описателния документ, както следва:

- При запазване на съществуващи осветители поради архитектурно/културно или градоустройствено решение, използващи лампи, то задължение на Изпълнителя е да замени съществуващите лампи с енергоефективни такива, като в този случай, не важат минималните изисквания за осветителните тела относно Степен на защита срещу външни механични удари – IK7, Степен на защита осигурени чрез обвивки на електрически съоръжения – IP56. Минимален срок на живот на предлаганите лампи - 20 000 часа.

- Предлага редакции в проекта на договор, както следва:

– дефиниции на неизправности и аварии съгласно тълковен речник:

1.1. Неизправност на системата за осветление на гр. Габрово, представлява състояние на системата за осветление на гр. Габрово, при което тя не може да работи/функционира нормално.

(<http://talkoven.onlinerechnik.com/duma/%D0%BD%D0%B5%D0%B8%D0%B7%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82>)

1.2. Авария в системата за осветление на гр. Габрово, представлява сериозна повреда в системата за осветление на гр. Габрово, по време на нейната работа.

<http://talkoven.onlinerechnik.com/duma/%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F>

1.3. Спешен случай, представлява ситуация, в която предприемането на действия не търпи отлагане и следва да се извършат неотложно.

<http://talkoven.onlinerechnik.com/duma/%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD>

.....
Във връзка с неустойките по отношение на Възложителя за забавено плащане, комисията макар и да не е обсъдила с участниците предлага, да се зложат падежите на дължимите плащания, като това не води до промяна на темите и договореностите, но внася яснота и прицизност относно срочността и момента на изпадане в забава за Възложителя, както следва:

12.1.1. Останалата част от сумата се изплаща на равни месечни вноски - съгласно предложения график по оферта, като плащанията от страна на Община Габрово се извършват до 28 число на месеца, за който се отнасят.

12.2. Цената по т. 11.2 се заплаща на месечни вноски, съгласно предложения график по оферта, след представяне на фактура, като плащанията от страна на Община Габрово се извършват до 28 число на месеца, следващ месеца, за който се отнасят.

12.3. При непредставяне на мониторингов доклад в срока по т.13 плащанията по т. 12.2 се спират до представяното му.

12.4. При недостигане на ГГИЕ, Изпълнителят се задължава в едномесечен срок от приемането на отчета по т. 13 да заплати определената неустойка изчислена по реда т. 13.2 от договора. В противен случай за възложителя възниква правото да извърши прихващане на дължимите суми по т. 12.2 от договора суми, ако и те не са достатъчни да пристъпи към прихващане на дължимите суми по т. 12.1 от Договора.

.....
13.3. При стойност на Коефициента за ефективност по-голям от едно разликата между ГГИЕ и ДГИЕ, изчислена по действащите към този момент цени на електрическата енергия, се използва като допълнителна вноска по т. 12.1.2, с цел предсрочно погасяване на цената по т. 11.1, като се изготвя нов погасителен план.

.....
14.1. НГПЕ се актуализира, като към него се прибави или извади потреблението, измерено с контролен електромер или въз основа на повишеното или намалено потребление отчетено от системата за енергиен мениджмънт, съгласно подписан от страните протокол за всеки един от приложимите случаи;

14.2. Всички възникнали разходи във връзка с прибавяне на нови точки или други консуматори на енергия за системата за външно осветление в град Габрово са за сметка на Възложителя или присъединяващото се лице, включително разходът за закупуване и поставяне на средството за контролно мерене.

.....

16. Настоящият договор се сключва за срок от [•] години, съгласно офертата на изпълнителя. Предсрочното погасяване на сумата по т. 13.3 не е основание за предсрочно прекратяване на договора по смисъла на т. 41 от Договора.

.....

23. Приемането на дейностите по т. 2.1. се извършва от приемателна комисия на Възложителя с подписване на приемо-предавателен протокол, в който се вписват всички изходящи показания на уредите за измерване на изразходваната енергия, които имат отношение към мониторинга и отчитането на гарантирания резултат. При приемането страните определят лаборатория, която да извърши светлотехнически измервания: по една типова конфигурация на светлотехническа ситуация за всеки светлотехнически клас М3, М4, М5, М6 в нормален и в режим на димиране, като всички разноси свързани с измерванията на лабораторията са за сметка на Изпълнителя.

.....

31.15. В периода на поддръжка и експлоатация разходите по отстраняването на аварии/повреди/щети, доказано причинени от ПТП, вандализъм или общо казано от действия/бездействия на трети лица, следва да се приемат, като неприсъщи за договора разходи, по смисъла на т. 11.2 с оглед факта намеса на трето лице. Аварии/повреди/щети, доказано причинени от ПТП, вандализъм или общо казано от действия/бездействия на трети лица се отстраняват за сметка на Възложителя и/или виновното лице.

31.16. Възложителят определя режима на работа на системата външно осветление на град Габрово, като със заповед указва часовете за включване и изключване в рамките на до 4065 часа годишно. В случай на промяна (увеличаване или намаляване) работните часове на системата НГПЕ се актуализира по реда на т. 14.

.....

35.1. За дейностите по т. 2.1 гаранционните срокове, съгласно предложението за изпълнение са както следва:

35.1.1. Гаранционен срок на осветителните тела: [•] месеца;

35.1.2. Гаранционен срок на лампите [•] месеца;

35.1.3. Гаранционен срок на комутационната апаратура [•] месеца;

35.1.4. Гаранционен срок на системата за управление и контрол [•] месеца;

35.1.5. Гаранционен срок на извършените монтажни работи [•] месеца

.....

38.3. При подписване на договора се изготвя списък с всички осветители, които към момента на сключване на договора са в гаранционен срок. Аварии по осветители, които към момента на сключване на Договора са в гаранционен срок и се обслужват в рамките на гаранционния им срок, се отстраняват от носителя на гаранционните задължения.

След изтичане на гаранционния срок, описаните в списъка осветители се поддържат от Изпълнителя, като при необходимост от подмяна същите се заменят с осветителни тела с идентични експлоатационни характеристики спрямо подменяните.

39. В случай на авария в системата за осветление на град Габрово, която би могла да доведе до опасност за живота и здравето на хората, работите по обезопасяването и, следва да започнат незабавно, след като Изпълнителят самостоятелно или по сигнал на Възложителя или трето лице е научил за възникването и. Отстраняването на авария по захранващата мрежа продължава без прекъсване до отстраняването и. В случай, че са налице събития и/или обстоятелства, непозволяващи работа на открито, поради опасност за здравето и живота на техническият персонал, се обезопасяват в сроковете, посочени в раздел „Срокове за отстраняване на дефекти и аварии“ и ще се отстранят своевременно след отпадането на тези обстоятелства. .

.....

40. Изпълнителят се съгласява, че **както** за срока на действие на този договор, **така и след прекратяването му**, Възложителят има право без допълнително разрешение и без допълнително възнаграждение да използва системата за управление на външното осветление на град Габрово, включително предоставения софтуер, инструкции, наръчници за ползване, входни чертежи, данни и др. Възложителят няма да предявява права върху интелектуалната собственост на предоставената система за управление, върху програмния продукт/платформа, сорс кодове, патенти, полезни модели, промишлен дизайн, марки и ноу-хау по време на проектирането, строителството, инсталирането, експлоатацията, поддръжката и мониторинга на Системата за осветление на град Габрово

.....

От методиката за отчитане на резултата

- Доказване на постигнатата по БДС EN 13201:2016 необходима осветеност след изтичане на съответната мониторингова година с предоставяне на протоколи за измерването и при условията на т. 23, изр. 2

2. Потвърждава констатациите си, че в представените и от двамата участници *Предварителни технически предложения* са засегнати в различна степен всички въпроси, които следва да бъдат изяснени и/или обсъдени, като **обемът и съдържанието на представените документи и информация, съответстват на изискванията за представяне и потребностите на възложителя, отразени в описателния документ.**

3. Комисията приема, че представените и от двамата участници технически решения за реализиране на проекта удовлетворяват потребностите на възложителя, отразени в описателния документ, предвид на което и двамата участници -

СИМЕНС ЕООД с ЕИК 121746004

УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД с ЕИК 130596938

остават на последен етап от процедурата.

Въз основа на горните констатации комисията счита, че се гарантира реална конкуренция при провеждане на процедурата и предлага на Възложителя:

1. Да обяви за приключен диалога в процедура по ЗОП – състезателен диалог, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Внедряване на енергоспестяващи мерки, модернизация и ремонт на уличното осветление на град Габрово чрез договор с гарантиран резултат”, открита с решение № 25/ 26.03.2018 г. на Кмета на Община Габрово

2. Да покани останалите на последния етап участници **СИМЕНС ЕООД с ЕИК 121746004** и **УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД с ЕИК 130596938** да представят окончателни оферти.

2.1. Офертите да бъдат изготвени въз основа на документацията на поръчката, одобрена с решението за откриване на процедурата, актуализирана с предложените и приети по време на диалога предложения.

При представяне на офертите, участниците да се съобразят със следните изходни данни:

- Брой работни часове годишно на осветителните тела - 4065 часа годишно /съгласно доклада от енергийното обследване/.

- Димиране при спазване изискванията на БДС EN 13201-3:2005 в интервала от 23:00 до 05:00 часа/съгласно доклада от енергийното обследване/.

- при изчисляването на ННС, за стойността на проекта не се вземат предвид 25% от стойността на инвестицията /но не повече от 800000 лв./, безвъзмездна субсидия от НДЕФ.

Заедно с поканата за представяне на оферта на участниците да бъдат предоставени Цветна схема на Светлотехническа класификация на уличната мрежа; Списък на осветителните тела по проекти и скици на местоположението им.

За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав както следва:

Председател: инж. Климент Кунев –

Членове:

1. Тодор Попов –

2. инж. Силияна Иванова

3. Мария Иванова -

4. инж. Янка Здравкова – .

5. Камелия Георгиева – ...

6. Ивайло Цеков -

7. адв. Веселина Петрова -

8. инж. Михаил Денков - ..

Заличени обст. на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ № 7

На 27.07.2018 г. от 15:30 часа, в сградата на Община Габрово, се проведе заседание на Комисията за провеждане на втори етап - диалог при процедура по ЗОП – състезателен диалог, за избор на изпълнител на обществена поръчка, с предмет: „**Внедряване на енергоспестяващи мерки, модернизация и ремонт на уличното осветление на град Габрово чрез договор с гарантиран резултат**”, открита с решение № 25/ 26.03.2018 г. на Кмета на Община Габрово.

Комисията е назначена със Заповед № 1187/03.07.2018 г. на кмета на Община Габрово, в състав:

Председател: инж. Климент Кунев – зам.-кмет на Община Габрово;

Членове:

- 1.Тодор Попов – гл. юрисконсулт отдел „Правен“, Община Габрово;
2. инж. Стилияна Иванова - гл. експерт отдел ТИСС, Община Габрово;
3. инж. Малина Дончева - ст. експерт отдел ТИСС, Община Габрово;
4. инж. Янка Здравкова – гл. експерт отдел ОПК, Община Габрово;
5. Камелия Георгиева – външен експерт, НДЕФ - договор;
6. Ивайло Цеков - външен експерт, НДЕФ - договор;
7. адв. Веселина Петрова - външен експерт, НДЕФ - договор;
8. инж. Михаил Денков - външен експерт - договор.

Резервни членове:

1. Мария Иванова – директор дирекция ФС, Община Габрово
2. Миряна Христова - гл. юрисконсулт отдел ОПК, Община Габрово;
3. Николай Димитров – н-к отдел ОПК, Община Габрово;
4. инж. Марияна Костадинова – директор дирекция ИЕ, Община Габрово.

Поради отсъствие на Малина Дончева, в заседанието взе участие Мария Иванова.

Като взе под внимание:

- останалите за изясняване въпроси, от проведения диалог с участниците на 27.07.2018 г., отразени в протоколи № 5 и 6, свързани най-вече с експлоатацията и поддръжката на частта от системата за улично осветление, върху която няма реализирани ЕСМ от страна на изпълнителя;

- предоставената възможност на участниците да изпратят писмено по е-майл предложенията си по темата;

- предстоящо ползване на отпуск от преобладаващата част от членовете на комисията,

Комисията предлага на кмета на Община Габрово да измени своя заповед № 1187/03.07.2018 г., като удължи срока за работа на комисията до 14.09.2018 г.

Комисията се подписва в състав както следва:

Председател: инж. Климент Кунев –

Членове:

- 1.Тодор Попов –
2. инж. Стилияна Иванова -
3. Мария Иванова -
4. инж. Янка Здравкова
5. Камелия Георгиева –
6. Ивайло Цеков -
7. адв. Веселина Петрова - ...
8. инж. Михаил Денков -

ПРОТОКОЛ № 6

На 27.07.2018 г. от 13:30 часа, в сградата на Община Габрово /Заседателна зала, етаж 3/, се проведе заседание на Комисията за провеждане на втори етап - диалог при процедура по ЗОП – състезателен диалог, за избор на изпълнител на обществена поръчка, с предмет: „**Внедряване на енергоспестяващи мерки, модернизация и ремонт на уличното осветление на град Габрово чрез договор с гарантиран резултат**”, открита с решение № 25/ 26.03.2018 г. на Кмета на Община Габрово, с участник **УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД**.

Комисията е назначена със Заповед № 1187/03.07.2018 г. на кмета на Община Габрово, в състав:

Председател: инж. Климент Кунев – зам.-кмет на Община Габрово;

Членове:

1. Тодор Попов – гл. юрисконсулт отдел „Правен“, Община Габрово;
2. инж. Стилияна Иванова - гл. експерт отдел ТИСС, Община Габрово;
3. инж. Малина Дончева - ст. експерт отдел ТИСС, Община Габрово;
4. инж. Янка Здравкова – гл. експерт отдел ОПК, Община Габрово;
5. Камелия Георгиева – външен експерт, НДЕФ - договор;
6. Ивайло Цеков - външен експерт, НДЕФ - договор;
7. адв. Веселина Петрова - външен експерт, НДЕФ - договор;
8. инж. Михаил Денков - външен експерт - договор.

Резервни членове:

1. Мария Иванова – директор дирекция ФС, Община Габрово
2. Миряна Христова - гл. юрисконсулт отдел ОПК, Община Габрово;
3. Николай Димитров – н-к отдел ОПК, Община Габрово;
4. инж. Марияна Костадинова – директор дирекция ИЕ, Община Габрово.

Поради отсъствие на Малина Дончева, в заседанието взе участие Мария Иванова, която подписа декларация за липса на обстоятелства, посочени в чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията се събра за провеждане на втора част от втори етап – диалог, съгласно изпратената покана до участниците.

От страна на **УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД** за участие в диалога присъстваха:

- Ангел Терзиев – изпълнителен директор **УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД**;
- Петко Цветанов – ръководител направление „Иновации и технологии“ в **УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД**.

Председателят запозна присъстващите с реда, който комисията предлага за провеждане на диалога:

- Обсъждане на неизяснените от предходния етап въпроси, в т.ч. изразяване на становище по предложенията на другия участник, отразени в поканата за настоящия диалог.
- При необходимост от консултации, всяка от страните да има право да поиска почивка в рамките на 10 минути.

Представителите на участника не възразиха и приеха така предложения ред за провеждане на диалога.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА СИМЕНС ЕООД И СТАНОВИЩА НА КОМИСИЯТА, ОТРАЗЕНИ В ПОКАНАТА

Предложение на „СИМЕНС ЕООД: т. 12.3 от проекта на договор да се измени както следва: „При непредставяне на мониторингов доклад плащанията по 12.2 се спират до представянето. При недостигане на ГГИЕ Възложителят има право да извърши прихващане на дължимите суми изчислени по реда на т. 12.2, от дължимите плащания изчислени по реда на т.13.2. В случай, че сумата на неустойката е по-голяма от дължимата по т. 12.2 сума, то Изпълнителят следва да заплати разликата незабавно.

Становище на комисията, отразено в поканата:

„Комисията не приема направеното предложение, тъй като това е реалната гаранция за изпълнение и инструмент за усвояване на средствата (финансовият инструмент е у възложителя) в противен случай, ще се наложи Възложителят да е инициатор на процеса по установяване на неустойката. Клаузата е санкционна и добросъвестният изпълнител не следва да се притеснява от това.

Становището на комисията не е окончателно и може да се подложи на допълнително обсъждане“

Комисията информира участника, че след допълнителни обсъждания, със СИМЕНС ЕООД е договорено следното:

В окончателния проект на договор да се предложат два алтернативни варианта, като избраният изпълнител ще има възможност да избере приложимия за него:

Вариант 1 – остава редакцията на **т. 12.3 от проекта на договор в документацията**

Вариант 2 – предложението на СИМЕНС ЕООД, като в този случай, гаранцията за изпълнение е със срок на валидност/ се освобождава 30 дни след прекратяване на договора.

Участникът приема предложението на комисията.

Предложение на СИМЕНС ЕООД, отразено в поканата:„Допълнително въвеждане на т. 13.3

„При стойност на Коефициента за ефективност по-голям от едно, Възложителят и Изпълнителят си разпределят поравно разликата между ГГИЕ и ДГИЕ, изчислен по действащите към този момент цени на електрическата енергия.“

Комисията не е изразила становище по същество в поканата.

Становище на комисията, изразено след допълнителни обсъждания по време на диалога:

На този етап комисията не счита за целесъобразно да се ангажира с конкретни позиции по този въпрос. В етапа на изпълнение на договора, в зависимост от офериранияте и постигнати резултати, биха могли да се разгледат възможности за изменение на договора при условията на чл. 116 от ЗОП.

Участникът беше информиран, че в хода на проведения диалог на 27.07.2018 г. е постъпило допълнително предложение от СИМЕНС ЕООД: Допълнително реализираните икономии да се заделят във фонд „Профилактика и рехабилитация на мрежата“.

Становище на комисията, изразено по време на диалога: Предложението е една възможност, по която има нужда от задълбочена работа на експертно ниво. Комисията ще разгледа предложението, като ще отправи предложение пред ръководството на общината и експертния екип на НДЕФ след стартиране на изпълнението на дейностите по договора да отдели необходимия експертен ресурс за изследване и разработване на тази възможност.

Участникът не изрази окончателно становище по предложението на комисията.

„Предложение на Комисията за дефиниране на *Видовете неизправности* по Раздел „Срокове за отстраняване на дефекти и аварии“, **отразени в поканата:**

- Неизправност – състояние на системата за осветление на град Габрово, при което същата не е в състояние да функционира съгласно изискванията на Възложителя, т.е. състоянието при нейното приемане
- Авария – повреда/дефект на Системата за осветление на град Габрово и/или на неин компонент (физически и/или софтуерен), появила се по време на експлоатацията и поддръжката на системата за осветление на град Габрово.
- Спешен случай – неизправност/авария, която причинява по-големи неудобства и затруднения за местната общност, спрямо други аварии/неизправности, в това число, но не само (прекъсване на хранене на други обекти и съоръжения, участък/период от време с повишена активност на гражданите в засегнатия участък – предстоящо събитие, инициатива и др.), поради което отстраняването ѝ не търпи отлагане.

- опасност за живота и здравето, е налице, когато аварията/неизправността е от такова естество, че е налице с голяма степен на вероятност да доведе до неблагоприятни последици върху живота и здравето на хората, като например но не само – оголени проводници, висящи проводници и др.

Предложението на комисията не е окончателно и може да се подложи на допълнително обсъждане.“

Участникът беше информиран, че в хода на проведения диалог на 27.07.2018 г. е постъпило допълнително предложение от СИМЕНС ЕООД: При дефинициите на спешен случай, опасност за живота и здравето – да се допълни, че същите по време на форсмажорни събития/непреодолими сили, непозволяващи работа на открито, поради опасност за здравето и живота на техническият персонал, ще се отстранят след приключване на форсмажорните събития/непреодолими сили.

Становище на комисията, изразено по време на диалога: Комисията приема предложението със следната редакция:

Аварии и неизправности, представляващи спешен случай, опасност за живота и здравето по време на форсмажорни събития/непреодолими сили, непозволяващи работа на открито, поради опасност за здравето и живота на техническият персонал, се обезопасяват в сроковете, посочени в раздел „Срокове за отстраняване на дефекти и аварии“ и се отстраняват след приключване на форсмажорните събития/непреодолими сили.

Предложение на УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД, изразено по време на диалога: Дефинициите да се придържат към формулировката в български тълковни речници.

Във връзка с ангажимента на Комисията да приеме направеното предложение за допълнение към т. 38.3 от проекта на договор: „При подписване на договора се изготвя списък с всички осветители, които към момента на сключване на договора са в гаранционен срок“,

С оглед осигуряване на участниците на по-подробна и навременна информация за изготвяне на окончателните оферти, комисията реши:

Експертите от общинска администрация да подготвят и представят на Участниците - списък с всички осветители, които не подлежат на подмяна /изградени по проекти/, с информация относно инсталирана мощност, дата на въвеждане в експлоатация, гаранционен срок, чертежи.

Съгласно т.38.3 от проекта на договор: „Авариите по осветители, които към момента на сключване на Договора са в гаранционен срок и се обслужват в рамките на гаранционния им срок, се отстраняват от носителя на гаранционните задължения.“

След изтичане на гаранционния срок, същите са ангажимент на изпълнителя.

Предложение на СИМЕНС ЕООД, отразено в поканата: Предложение за промяна на т. 53 от проекта на договор

„Изпълнителят не носи отговорност и не отстранява: щети, причинени от вандализъм, кражба, ПТП, действия/бездействия на трети страни – фирми или частни лица. Горните се отстраняват за сметка на Общината – след възлагане на Изпълнителя /срещу допълнително заплащане/.“

Становище на комисията, изразено в поканата:

„С оглед даденото разяснение по процедурата № ИЕ – 01 – 01 - 190#1/17.04.2018 г., комисията счита, че в това отношение следва да се придържа към отговора, което се явява и потребност на възложителя.

„В периода на поддръжка и експлоатация разходите по отстраняването на аварии/ повреди/ щети, доказано причинени от ПТП, вандализъм или общо казано от действия/ бездействия на трети лица, следва да се приемат като неприсъщи за договора разходи, по смисъла на т. 11.3 от проекта на договора с оглед факта намеса на трето лице.

Аварии/ повреди/ щети, доказано причинени от ПТП, вандализъм или общо казано от действия/ бездействия на трети лица, се отстраняват за сметка на Възложителя и/или виновното лице.

Рискът от аварии/ повреди/ щети, причинени в резултат от Бурен/Ураганен вятър, мълнии и др. форсмажорни събития следва да се приемат като присъщи, очаквани рискове при изпълнението на договора по смисъла на т 11.3 от проекта на договора.

Аварии/повреди/щети, причинени в резултат от Бурен/Ураганен вятър, мълнии и др. форсмажорни събития, се отстраняват от Изпълнителя в сроковете по раздел „Срокове за отстраняване на дефекти и аварии“ от проекта на договор, като разходите са за сметка на Изпълнителя.“

Комисията информира участника за направеното предложение от СИМЕНС ЕООД Ново предложение: Да отпаднат изцяло форсмажорните обстоятелства от задълженията на Изпълнителя. В случай, че това е неприемливо за Възложителя, да отпаднат от задълженията поне тези елементи, които не подлежат на подмяна в рамките на проекта (стълбове, кабели, рогатки, фундаменти), а като ангажимент да остане само оборудване, инсталирано от Изпълнителя (осветителни тела, табла, система за управление).

Становище на комисията: Комисията ще разгледа предложението, след което ще излезе с окончателно становище в документацията за представяне на оферти.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД И СТАНОВИЩА НА КОМИСИЯТА, ОТРАЗЕНИ В ПОКАНАТА

Предложение на УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД: Да се включи точка със следния текст:

„При стойност на Коефициента за ефективност по-голям от едно, разликата между ГГИЕ и ДГИЕ, изчислена по действащите към този момент цени на електрическата енергия, отива за увеличаване на дължимата вноска по 12.1.2, с цел предсрочно погасяване на цената по т. 11.1 . или се разпределя по начин, договорен между Възложителя и изпълнителя.“

Комисията не е изразила становище по същество в поканата.

Становище на комисията, изразено след допълнителни обсъждания по време на диалога:

Възложителят счита за нецелесъобразно да се намалява срока за откупуване на инвестицията, спрямо първоначално договорения срок, предвид обстоятелството, че договора обезпечава и поддръжката на системата, както и гарантира постигането на заложените показатели за целия договорен първоначален срок.

На този етап комисията не счита за целесъобразно да се ангажира с конкретни позиции по този въпрос. В етапа на изпълнение на договора, в зависимост от офериранияте и постигнати резултати, биха могли да се разгледат възможности за изменение на договора при условията на чл. 116 от ЗОП.

Участникът не изрази окончателно становище по предложението на комисията.

Предложение на УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД: т. 40 от Договора да придобие следната редакция:

„Изпълнителят се съгласява, че за срока на този договор Възложителят, като поръчвач има право без допълнително разрешение и без допълнително възнаграждение да използва системата за управление на външното осветление на град Габрово, включително предоставения софтуер, инструкции, наръчници за ползване, входни чертежи, данни и др. Възложителят няма да предявява права върху интелектуалната собственост на предоставената система за управление, върху програмния продукт/платформа, сорс кодове, патенти, полезни модели, промишлен дизайн, марки и ноу-хау по време на проектирането, строителството, инсталирането, експлоатацията, поддръжката и мониторинга на Системата за осветление на град Габрово.“

Становище на Комисията, отразено в поканата:Приема направеното предложение със следното допълнение:

„Изпълнителят се съгласява, че **както** за срока на действие на този договор, **така и след прекратяването му**, Възложителят, като поръчвач има право без допълнително разрешение и без допълнително възнаграждение да използва системата за управление на външното

осветление на град Габрово, включително предоставения софтуер, инструкции, наръчници за ползване, входни чертежи, данни и др. Възложителят няма да предявява права върху интелектуалната собственост на предоставената система за управление, върху програмния продукт/платформа, сорс кодове, патенти, полезни модели, промишлен дизайн, марки и ноу-хау по време на проектирането, строителството, инсталирането, експлоатацията, поддръжката и мониторинга на Системата за осветление на град Габрово.“

Предложението на комисията не е окончателно и може да се подложи на допълнително обсъждане.“

Комисията информира участника, че СИМЕНС ЕООД приема предложената редакция от комисията, срещу което участникът не възрази.

Предложение на УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД, отразено в поканата: За целите на т. 23 от Договора и т. 9 от Приложение 4 към него да се определят максимален брой точки, на които да се извършат светлотехническите измервания - на няколко участъка по една типова конфигурация на светлотехнически ситуации за светлотехнически класове М3, М4, М5 и М6.

Становище на комисията отразено в поканата: „**Комисията приема** за обсъждане направеното предложение в т. 23 от договора и приложимостта и към т. 9 от Приложение 4 към него - до изпращането на покани за представяне на окончателна оферта да се определи максимален брой точки, на които да се извършат светлотехнически измервания.“

Участникът беше информиран, че в хода на проведения диалог на 27.07.2018 г. е постъпило допълнително предложение от СИМЕНС ЕООД: „Да се направят измервания на всички типови светлотехнически ситуации съгласно обследването в нормален режим и в режим на димиране или измерване на постигнатата оветеност на 18 места в нормален режим и 13 места в режим на димиране. „

Становище на комисията, изразено по време на диалога: Комисията приема по принцип направеното предложение. До изпращането на покани за представяне на окончателна оферта ще се определи максимален брой точки, на които да се извършат светлотехнически измервания, *както и принципа за тяхното определяне.*

ПО ВЪПРОСИТЕ, СВЪРЗАНИ С ОБХВАТА НА ЕКСПЛОАТАЦИЯ И ПОДДРЪЖКА НА СИСТЕМАТА ЗА ОСВЕТЛЕНИЕ НА ГРАД ГАБРОВО

Предложение на УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД, отразено в поканата: „Да се дефинира обхватът на „Експлоатация и поддръжка на системата за осветление на град Габрово.

Съобразно Потребностите на възложителя, **Комисията предлага в поканата следната дефиниция:**

„Експлоатация и поддръжка на системата за осветление на град Габрово включва всички дейности /в т.ч. и материали/, осигуряващи изискваната от Възложителя осветеност, в т.ч. отстраняване на аварии, повреди, неизправности на който и да е елемент от мрежа улично осветление, а в това число, но не само: кабелна повреда; прекъсната въздушна мрежа; повреда в клемни кутии; паднал стълб от корозия; повреда на таблата и комутационната апаратура и др.

Предложението на комисията не е окончателно и може да се подложи на допълнително обсъждане.“

Предложение на УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД, отразено в поканата: Инвестиции в системата за външно осветление, различни от тези в предмета на договора да бъдат извършвани от Възложителя, включително тези за подмяна на амортизирани елементи на системата при нарушаване изискването за осветеност.

Становище на комисията, отразено в поканата:

„Комисията намира, че допълнителни инвестиции извън предмета на договора, следва да се извършват от изпълнител, избран по реда на ЗОП. Ако е налице възможност за пряко възлагане, не е изключено да бъдат възложени на изпълнителя по договора, но не е обект на настоящата процедура.

По отношение подмяна на амортизирани елементи на системата при нарушаване изискването за осветеност, Участниците следва да се придържат към условията, описани в Потребностите на възложителя и допълнително предоставените дефиниции и/или уточнения в настоящата покана

Становището на комисията не е окончателно и може да се подложи на допълнително обсъждане.“

Предложение на УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД, отразено в поканата: Да се дефинира обхватът на т. 32.16 от Договора: „При изпълнение на задължението за експлоатация и поддръжка, Изпълнителят следва добросъвестно да проверява състоянието на Системата за осветление на град Габрово и да осигурява всички материали, резервни части, съоръжения и дейности, необходими за стопанисване, експлоатация и поддръжката ѝ, като гарантира за целия срок на Договора изискваната от възложителя осветеност.“ с оглед определяне на нужните инвестиции за срока на договора необходими за подмяна на други, различни от предмета на договора, отпадащи амортизирани елементи на системата външно осветление на град Габрово от страна на изпълнителя.

Становище на комисията, отразено в поканата:

„Комисията се ангажира с представяне на варианти за дефиниране на обхвата и **предлага следните дефиниции:**

- В потребностите на Възложителя е заложено изискването „Отстраняване на възникнали аварии по захранващата мрежа за срока на Договора.“ Към Изпълнителя. Съгласно дадената дефиниция за „Авария – повреда/дефект на Системата за осветление на град Габрово и/или на неин компонент (физически и/или софтуерен), появила се по време на експлоатацията и поддръжката на системата за осветление на град Габрово.“
- Отстраняването на аварии по захранващата мрежа включва изпълнението на всички мероприятия по аварийно възстановяване чрез извършване на строително-монтажи и строително-ремонтни работи по уличното осветление на град Габрово, включително извършването на аварийно възстановяване на: захранващата и стълбовата мрежа, осветителните тела, съгласно предвиденото в договора, с изключение на аварията, доказано причинени в резултат от ПТП, вандализъм или общо казано от действия/ бездействия на трети лица.
- Аварийната поддръжка не включва планова подмяна на компоненти на системата за улично осветление на гр. Габрово

Предложението на комисията не е окончателно и може да се подложи на допълнително обсъждане.“

Участникът не се съгласи с така предложения обхват и дефиниции и предложи да представи на комисията в писмен вид позицията си по обсъжданите теми, както и допълнения и изменения по предложения проект на договор по електронна поща, с което комисията се съгласи.

Допълнително предложение от УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД: По отношение стойностите на изходните параметри, които следва да бъдат използвани при изготвяне на офертата, за

- Димиране – участникът предлага същото да е допустимо **от 23:00 до 05:00 часа**, съгласно доклада от енергийното обследване.

Становище на комисията: За целите на офертите, участниците следва да се придържат към посочените в поканата изходни параметри, т.е. в конкретния случай:

„Димиране Съгласно БДС 13201 с до 1 клас на улица (където е позволено съгласно стандарта) за целите на процедурата от 01:00 до 04:00,,

Участникът беше запознат с допълнителните предложения на СИМЕНС ЕООД от проведеня диалог на 27.07.2018 г. и становищата по тях на комисията:

- Във връзка с параметрите на предлаганите на пазара крушки за ретро осветител, се уточни, че Крушката не се третира като осветителното тяло, а като консуматив и за нея не важат минималните изисквания за осветителните тела/напр.80 хил. часа живот на LED,IK и IP/. Комисията приема като основателно и мотивирано направеното предложение, като неприемането би поставило Участниците в обективна невъзможност да изпълнят критериите на възложителя.

- Поради изразеното мнение, че е невъзможно да се определят с точност границите на видовете класове улици на представената карта в обследването, тъй като е в черно-бял формат, комисията реши: Експертите от общинска администрация да подготвят и представят на Участниците - цветна схема на Светлотехническа класификация на уличната мрежа

- Обследването на системата за осветление на гр. Габрово е правено през 2016 г. поради тази причина се предлага ГГИЕ и ГГПЕ да се определи само за новите осветителни тела, подлежащи за подмяна съгласно настоящата поръчка.

Становище на комисията: ГГИЕ и ГГПЕ се определят спрямо базовата линия, която включва и неподлежащите на подмяна осветителни тела. Освен това показателите не зависят само от инсталираната мощност, а и от енергийния мениджмънт на системата. Поради това, комисията е на мнение, че ГГИЕ и ГГПЕ ще важи за всички осветители.

В края на срещата участникът предложи да представи на комисията в писмен вид позицията си по обсъжданите теми, както и допълнения и изменения по предложения проект на договор по електронна поща, с което комисията се съгласи.

Страните уточниха, че за целите на комуникация, свързани с провеждане на процедурата, ще бъдат използвани посочените данни за контакти в предварителното техническо предложение.

С това темите в настоящия диалог бяха приключени.

Диалогът приключи в 15:15 часа.

За верността на гореизложеното страните се подписват както следва:

КОМИСИЯ

Председател: инж. Климент Кунев – .

Членове:

1.Тодор Попов –

2. инж. Стилияна Иванова

3. Мария Иванова -

4. инж. Янка Здравкова -

5. Камелия Георгиева

6. Ивайло Цеков -

7. адв. Веселина Петрова

8. инж. Михаил Денков

ЗА УЧАСТНИКА:

Ангел Терзиев -

! особено мнение приложението към протокола

Заличени обст. на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

ПОДПИСВАМЕ ПРОТОКОЛ №6 С ОСОБЕНО МНЕНИЕ
СЛЕД ОТЧИТАНЕ СЛЕДНИТЕ НАШИ ПОЗИЦИИ

Следваме изпратеният ни протокол хронологично и последователно.
В „Позиция“ вписваме изразеното от нас становище:

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА СИМЕНС ЕООД И СТАНОВИЩА НА КОМИСИЯТА, ОТРАЗЕНИ В
ПОКАНАТА**

1. Относно предложението на комисията за два варианта на съдържание на член 12.3. в договора.

Нямаме забележки.

2. Относно предложението на Сименс ЕООД за допълнително въвеждане на член 13.3

Позиция: Приемаме предложението на Сименс.

Относно допълнително предложение на Сименс ЕООД за създаване на фонд „Профилактика и рехабилитация на мрежата“.

Позиция: Не приемаме предложението на Сименс ЕООД.

Не приемаме становището на комисията. По време на диалога и в отделно писмо ясно сме изразили позицията си.

Редно е Комисията да има решение на този етап. Знаем, че чл.116 от ЗОП не може да се приложи в хода на изпълнение на договора, ако на този етап, относно горното не се уговори текст, който да залегне в него.

3. Относно предложенията на комисията за дефиниране на „Видове неизправности” и посочените определения.

Позиция: Не приемаме предложените дефиниции.

Предложение „*Дефинициите да се придържат към формулировката в нормативната уредба и български тълковни речници*”.

4. Относно предложението за промяна на член 38.3

Позиция: Против записа: „*След изтичане на гаранционния срок, същите са ангажимент на изпълнителя.*”

5. Относно направеното предложение за промяна на член 53.

Позиция: За „вандализма и ПТП – съгласни. За вменяване на отговорност на Изпълнителя при/след форсмажор – категорично против.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ“ ЕАД И СТАНОВИЩА НА КОМИСИЯТА,
ОТРАЗЕНИ В ПОКАНАТА**

6. Относно направено предложение от „Улично осветление” ЕАД за включване на нова точка в договора регламентираща начина на използване на икономията при стойност на Коефициента за ефективност по-голям от едно.

Позиция: Не приемаме записа в протокола: „*Участникът не изрази окончателно становище по предложението на комисията.*”

Заличени обст. на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

Ангел Терзиев

←

И по време на диалога и в писмено становище сме изразили своето не съгласие, да се прилага чл.116 от ЗОП в хода на изпълнение на договора, ако на този етап, относно горното не се уговори текст, който да залегне в него.

7. Относно наше предложение за промяна на чл. 40 от Договора.

Позиция: Нямаме забележки.

8. Относно т. 23 от Договора и т. 9 от Приложение 4 към него.

Позиция: Нямаме забележки.

ПО ВЪПРОСИТЕ, СВЪРЗАНИ С ОБХВАТА НА ЕКСПЛОАТАЦИЯ И ПОДДРЪЖКА НА СИСТЕМАТА ЗА ОСВЕТЛЕНИЕ НА ГРАД ГАБРОВО

9. Относно предложението ни „Да се дефинира обхватът на „Експлоатация и поддръжка на системата за осветление на град Габрово.”

Позиция: Не сме съгласни с предложението на комисията.

Позицията си сме изразили, както по време на двете срещи, така и в писмено становище, което не е отразено в протокола.

10. Относно наше предложение Възложителят да финансира всички дейности в системата извън предмета на поръчката, не водещи до енергийна ефективност и дефиниране обхватът на т. 32.16 от Договора.

Позиция: Не сме съгласни със становището на комисията.

Не приемаме предложените от комисията обхват и дефиниции.

11. Относно времето за димиране.

Позиция: Не приемаме предложението на комисията.

Категоричната ни позиция е да бъде спазено времето за димиране в доклада за енергийна ефективност. Това е ключов фактор за постигане на желаната ефективност за време 10 години.

12. Относно допълнителното предложение на Сименс ЕООД и становищата на комисията по тях:

- Крушката не се третира като осветителното тяло;

Позиция: Приемаме без забележки

- предоставяне на участниците цветна схема на Светлотехническа класификация на уличната мрежа;

Позиция: приемаме без забележки;

- определяне на ГГИЕ и ГГПЕ само за новите осветителни тела, подлежащи за подмяна съгласно настоящата поръчка;

Позиция: Поддържаме предложението на Сименс ЕООД. Не сме съгласни със становището на комисията.



Заличени обст. на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ № 5

На 27.07.2018 г. от 11:00 часа, в сградата на Община Габрово /Заседателна зала, етаж 3/, се проведе заседание на Комисията за провеждане на втори етап - диалог при процедура по ЗОП – състезателен диалог, за избор на изпълнител на обществена поръчка, с предмет: **„Внедряване на енергоспестяващи мерки, модернизация и ремонт на уличното осветление на град Габрово чрез договор с гарантиран резултат”**, открита с решение № 25/ 26.03.2018 г. на Кмета на Община Габрово, с участник СИМЕНС ЕООД.

Комисията е назначена със Заповед № 1187/03.07.2018 г. на кмета на Община Габрово, в състав:

Председател: инж. Климент Кунев – зам.-кмет на Община Габрово;

Членове:

1. Тодор Попов – гл. юрисконсулт отдел „Правен“, Община Габрово;
2. инж. Стилияна Иванова - гл. експерт отдел ТИСС, Община Габрово;
3. инж. Малина Дончева - ст. експерт отдел ТИСС, Община Габрово;
4. инж. Янка Здравкова – гл. експерт отдел ОПК, Община Габрово;
5. Камелия Георгиева – външен експерт, НДЕФ - договор;
6. Ивайло Цеков - външен експерт, НДЕФ - договор;
7. адв. Веселина Петрова - външен експерт, НДЕФ - договор;
8. инж. Михаил Денков - външен експерт - договор.

Резервни членове:

1. Мария Иванова – директор дирекция ФС, Община Габрово
2. Миряна Христова - гл. юрисконсулт отдел ОПК, Община Габрово;
3. Николай Димитров – н-к отдел ОПК, Община Габрово;
4. инж. Марияна Костадинова – директор дирекция ИЕ, Община Габрово.

Поради отсъствие на Малина Дончева, в заседанието взе участие Мария Иванова, която подписа декларация за липса на обстоятелства, посочени в чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията се събра за провеждане на втора част от втори етап – диалог, съгласно изпратената покана до участниците.

От страна на СИМЕНС ЕООД за участие в диалога присъстваха:

- Марек Хучала – мениджър продажби направление „Мобилити“ - упълномощен представител;

- Анатолий Стоянов - специалист продажби техника направление „Мобилити“ - упълномощен представител.

Председателят запозна присъстващите с реда, който комисията предлага за провеждане на диалога:

- Обсъждане на неизяснените от предходния етап въпроси, в т.ч. изразяване на становище по предложенията на другия участник, отразени в поканата за настоящия диалог.

- При необходимост от консултации, всяка от страните да има право да поиска почивка в рамките на 10 минути.

Представителите на участника не възразиха и приеха така предложения ред за провеждане на диалога.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА СИМЕНС ЕООД И СТАНОВИЩА НА КОМИСИЯТА, ОТРАЗЕНИ В ПОКАНАТА

Предложение на СИМЕНС ЕООД: т. 12.3 от проекта на договор да се измени както следва:

„При непредставяне на мониторингов доклад плащанията по 12.2 се спират до представянето. При недостигане на ГГИЕ Възложителят има право да извърши прихващане на дължимите суми изчислени по реда на т. 12.2, от дължимите плащания изчислени по реда на т.13.2. В случай, че сумата на неустойката е по-голяма от дължимата по т. 12.2 сума, то Изпълнителят следва да заплати разликата незабавно.

Становище на комисията, отразено в поканата:

„Комисията не приема направеното предложение, тъй като това е реалната гаранция за изпълнение и инструмент за усвояване на средствата (финансовият инструмент е у възложителя) в противен случай, ще се наложи Възложителят да е инициатор на процеса по установяване на неустойката. Клаузата е санкционна и добросъвестният изпълнител не следва да се притеснява от това.

Становището на комисията не е окончателно и може да се подложи на допълнително обсъждане“

Становище на комисията, изразено след допълнителни обсъждания по време на диалога:

В окончателния проект на договор да се предложат два алтернативни варианта, като избраният изпълнител ще има възможност да избере приложимия за него:

Вариант 1 – остава редакцията на **т. 12.3 от проекта на договор в документацията**

Вариант 2 – предложението на СИМЕНС ЕООД, като в този случай, гаранцията за изпълнение е със срок на валидност/ се освобождава 30 дни след прекратяване на договора.

Предложение на СИМЕНС ЕООД, отразено в поканата: „Допълнително въвеждане на т. 13.3

„При стойност на Коефициента за ефективност по-голям от едно, Възложителят и Изпълнителят си разпределят поравно разликата между ГГИЕ и ДГИЕ, изчислен по действащите към този момент цени на електрическата енергия.“

Комисията не е изразила становище по същество в поканата.

Становище на комисията, изразено след допълнителни обсъждания по време на диалога::

На този етап комисията не счита за целесъобразно да се ангажира с конкретни позиции по този въпрос. В етапа на изпълнение на договора, в зависимост от офериранияте и постигнати резултати, биха могли да се разгледат възможности за изменение на договора при условията на чл. 116 от ЗОП.

Допълнително предложение на СИМЕНС ЕООД, изразено в хода на диалога:

Допълнително реализираните икономии да се заделят във фонд „Профилактика и рехабилитация на мрежата“.

Становище на комисията, изразено в хода на диалога: Предложението е една възможност, по която има нужда от задълбочена работа на експертно ниво. Комисията ще разгледа предложението, като ще отправи предложение пред ръководството на общината и експертния екип на НДЕФ след стартиране на изпълнението на дейностите по договора да отдели необходимия експертен ресурс за изследване и разработване на тази възможност.

Предложение на Комисията за дефиниране на *Видовете неизправности* по Раздел „Срокове за отстраняване на дефекти и аварии“, **отразени в поканата:**

- Неизправност – състояние на системата за осветление на град Габрово, при което същата не е в състояние да функционира съгласно изискванията на Възложителя, т.е. състоянието при нейното приемане
- Авария – повреда/дефект на Системата за осветление на град Габрово и/или на неин компонент (физически и/или софтуерен), появила се по време на експлоатацията и поддръжката на системата за осветление на град Габрово.
- Спешен случай – неизправност/авария, която причинява по-големи неудобства и затруднения за местната общност, спрямо други аварии/неизправности, в това число, но не само (прекъсване на захранване на други обекти и съоръжения, участък/период от време с повишена активност на гражданите в засегнатия участък – предстоящо събитие, инициатива и др.), поради което отстраняването ѝ не търпи отлагане.
- опасност за живота и здравето, е налице, когато аварията/неизправността е от такова естество, че е налице с голяма степен на вероятност да доведе до неблагоприятни последици върху живота и здравето на хората, като например но не само – оголени проводници, висящи проводници и др.

Предложението на комисията не е окончателно и може да се подложи на допълнително обсъждане.“

Предложение на СИМЕНС ЕООД, изразено по време на диалога: При дефинициите на спешен случай, опасност за живота и здравето – да се допълни, че същите по време на форсмажорни събития/непреодолими сили, непозволяващи работа на открито, поради опасност за здравето и живота на техническият персонал, ще се отстранят след приключване на форсмажорните събития/непреодолими сили.

Становище на комисията, изразено по време на диалога: Комисията приема предложението със следната редакция:

Аварии и неизправности, представляващи спешен случай, опасност за живота и здравето по време на форсмажорни събития/непреодолими сили, непозволяващи работа на открито, поради опасност за здравето и живота на техническият персонал, се обезопасяват в сроковете, посочени в раздел „Срокове за отстраняване на дефекти и аварии“ и се отстраняват след приключване на форсмажорните събития/непреодолими сили.

Във връзка с ангажимента на Комисията да приеме направеното предложение за допълнение към т. 38.3 от проекта на договор: „При подписване на договора се изготвя списък с всички осветители, които към момента на сключване на договора са в гаранционен срок“,

С оглед осигуряване на участниците на по-подробна и навременна информация за изготвяне на окончателните оферти, комисията реши:

Експертите от общинска администрация да подготвят и представят на Участниците - списък с всички осветители, които не подлежат на подмяна /изградени по проекти/, с информация относно инсталирана мощност, дата на въвеждане в експлоатация, гаранционен срок, чертежи.

Съгласно т.38.3 от проекта на договор: „Авариите по осветители, които към момента на сключване на Договора са в гаранционен срок и се обслужват в рамките на гаранционния им срок, се отстраняват от носителя на гаранционните задължения.“

След изтичане на гаранционния срок, същите са ангажимент на изпълнителя.

Предложение на СИМЕНС ЕООД, отразено в поканата: Предложение за промяна на т. 53 от проекта на договор

„Изпълнителят не носи отговорност и не отстранява: щети, причинени от вандализъм, кражба, ПТП, действия/бездействия на трети страни – фирми или частни лица. Горните се отстраняват за сметка на Общината – след възлагане на Изпълнителя /срещу допълнително заплащане/.“

Становище на комисията, изразено в поканата:

„С оглед даденото разяснение по процедурата № ИЕ – 01 – 01 - 190#1/17.04.2018 г., комисията счита, че в това отношение следва да се придържа към отговора, което се явява и необходимост на възложителя.

„В периода на поддръжка и експлоатация разходите по отстраняването на аварии/ повреди/ щети, доказано причинени от ПТП, вандализъм или общо казано от действия/ бездействия на трети лица, следва да се приемат като неприсъщи за договора разходи, по смисъла на т. 11.3 от проекта на договора с оглед факта намеса на трето лице.

Аварии/ повреди/ щети, доказано причинени от ПТП, вандализъм или общо казано от действия/ бездействия на трети лица, се отстраняват за сметка на Възложителя и/или виновното лице. Рискът от аварии/ повреди/ щети, причинени в резултат от Бурен/Ураганен вятър, мълнии и др. форсмажорни събития следва да се приемат като присъщи, очаквани рискове при изпълнението на договора по смисъла на т 11.3 от проекта на договора.

Аварии/повреди/щети, причинени в резултат от Бурен/Ураганен вятър, мълнии и др. форсмажорни събития, се отстраняват от Изпълнителя в сроковете по раздел „Срокове за отстраняване на дефекти и аварии“ от проекта на договор, като разходите са за сметка на Изпълнителя.“

Предложение на СИМЕНС ЕООД, изразено по време на диалога: Да отпаднат изцяло форсмажорните обстоятелства от задълженията на Изпълнителя. В случай, че това е неприемливо за Възложителя, да отпаднат от задълженията поне тези елементи, които не

подлежат на подмяна в рамките на проекта (стълбове, кабели, рогатки, фундаменти), а като ангажимент да остане само оборудване, инсталирано от Изпълнителя (осветителни тела, табла, система за управление).

Становище на комисията, изразено по време на диалога: Комисията ще разгледа предложението, след което ще излезе с окончателно становище в документацията с поканата за представяне на оферти.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД И СТАНОВИЩА НА КОМИСИЯТА, ОТРАЗЕНИ В ПОКАНАТА

Предложение на УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД, отразено в поканата: Да се включи точка със следния текст:

„При стойност на Коефициента за ефективност по-голям от едно, разликата между ГГИЕ и ДГИЕ, изчислена по действащите към този момент цени на електрическата енергия, отива за увеличаване на дължимата вноска по 12.1.2, с цел предсрочно погасяване на цената по т. 11.1 или се разпределя по начин, договорен между Възложителя и изпълнителя.“

Комисията не е изразила становище по същество в поканата.

Становище на комисията, изразено след допълнителни обсъждания по време на диалога:

Възложителят счита за нецелесъобразно да се намалява срока за откупуване на инвестицията, спрямо първоначално договорения срок, предвид обстоятелството, че договора обезпечава и поддръжката на системата, както и гарантира постигането на заложените показатели за целия договорен първоначален срок.

На този етап комисията не счита за целесъобразно да се ангажира с конкретни позиции по този въпрос. В етапа на изпълнение на договора, в зависимост от офериранияте и постигнати резултати, биха могли да се разгледат възможности за изменение на договора при условията на чл. 116 от ЗОП.

Предложение на УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД, отразено в поканата: т. 40 от Договора да придобие следната редакция:

„Изпълнителят се съгласява, че за срока на този договор Възложителят, като поръчвач има право без допълнително разрешение и без допълнително възнаграждение да използва системата за управление на външното осветление на град Габрово, включително предоставения софтуер, инструкции, наръчници за ползване, входни чертежи, данни и др. Възложителят няма да предявява права върху интелектуалната собственост на предоставената система за управление, върху програмния продукт/платформа, сорс кодове, патенти, полезни модели, промишлен дизайн, марки и ноу-хау по време на проектирането, строителството, инсталирането, експлоатацията, поддръжката и мониторинга на Системата за осветление на град Габрово.“

Становище на Комисията, отразено в поканата - приема направеното предложение със следното допълнение:

„Изпълнителят се съгласява, че **както** за срока на действие на този договор, **така и след прекратяването му**, Възложителят, като поръчвач има право без допълнително разрешение и без допълнително възнаграждение да използва системата за управление на външното осветление на град Габрово, включително предоставения софтуер, инструкции, наръчници за ползване, входни чертежи, данни и др. Възложителят няма да предявява права върху интелектуалната собственост на предоставената система за управление, върху програмния продукт/платформа, сорс кодове, патенти, полезни модели, промишлен дизайн, марки и ноу-хау по време на проектирането, строителството, инсталирането, експлоатацията, поддръжката и мониторинга на Системата за осветление на град Габрово.“

Предложението на комисията не е окончателно и може да се подложи на допълнително обсъждане.“

СИМЕНС ЕООД приема предложената редакция от комисията.

Предложение на УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД, отразено в поканата: За целите на т. 23 от Договора и т. 9 от Приложение 4 към него да се определят максимален брой точки, на които да се извършат светлотехническите измервания - на няколко участъка по една типова конфигурация на светлотехнически ситуации за светлотехнически класове М3, М4, М5 и М6.

Становище на комисията отразено в поканата: „Комисията приема за обсъждане направеното предложение в т. 23 от договора и приложимостта и към т. 9 от Приложение 4 към него - до изпращането на покани за представяне на окончателна оферта да се определи максимален брой точки, на които да се извършат светлотехнически измервания.“

Предложение на СИМЕНС ЕООД, изразено по време на диалога: да се направят измервания на всички типови светлотехнически ситуации съгласно обследването в нормален режим и в режим на димиране или измерване на постигнатата оветеност на 18 места в нормален режим и 13 места в режим на димиране.

Становище на комисията, изразено по време на диалога: Комисията приема по принцип направеното предложение, което ще се предостави и на другия участник за обсъждане. До изпращането на покани за представяне на окончателна оферта ще се определи максимален брой точки, на които да се извършат светлотехнически измервания, както и принципа за тяхното определяне.

ПО ВЪПРОСИТЕ, СВЪРЗАНИ С ОБХВАТА НА ЕКСПЛОАТАЦИЯ И ПОДДРЪЖКА НА СИСТЕМАТА ЗА ОСВЕТЛЕНИЕ НА ГРАД ГАБРОВО

Предложение на УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД, отразено в поканата: „Да се дефинира обхватът на „Експлоатация и поддръжка на системата за осветление на град Габрово.

Съобразно Потребностите на възложителя, **Комисията предлага в поканата следната дефиниция:**

„Експлоатация и поддръжка на системата за осветление на град Габрово включва всички дейности /в т.ч. и материали/, осигуряващи изискваната от Възложителя осветеност, в т.ч. отстраняване на аварии, повреди, неизправности на който и да е елемент от мрежа улично осветление, а в това число, но не само: кабелна повреда; прекъсната въздушна мрежа; повреда в клемни кутии; паднал стълб от корозия; повреда на таблата и комутационната апаратура и др.

Предложението на комисията не е окончателно и може да се подложи на допълнително обсъждане.“

Предложение на УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД, отразено в поканата: Инвестиции в системата за външно осветление, различни от тези в предмета на договора да бъдат извършвани от Възложителя, включително тези за подмяна на амортизирани елементи на системата при нарушаване изискването за осветеност.

Становище на комисията, отразено в поканата:

„Комисията намира, че допълнителни инвестиции извън предмета на договора, следва да се извършват от изпълнител, избран по реда на ЗОП. Ако е налице възможност за пряко възлагане, не е изключено да бъдат възложени на изпълнителя по договора, но не е обект на настоящата процедура.

По отношение подмяна на амортизирани елементи на системата при нарушаване изискването за осветеност, Участниците следва да се придържат към условията, описани в Потребностите на възложителя и допълнително предоставените дефиниции и/или уточнения в настоящата покана

Становището на комисията не е окончателно и може да се подложи на допълнително обсъждане.“

Предложение на УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД, отразено в поканата: Да се дефинира обхватът на т. 32.16 от Договора: „При изпълнение на задължението за експлоатация и поддръжка, Изпълнителят следва добросъвестно да проверява състоянието на Системата за осветление на град Габрово и да осигурява всички материали, резервни части, съоръжения и дейности, необходими за стопанисване, експлоатация и поддръжката ѝ, като гарантира за целия срок на Договора изискваната от възложителя осветеност.“ с оглед определяне на нужните инвестиции за срока на договора необходими за подмяна на други, различни от предмета на договора, отпадащи амортизирани елементи на системата външно осветление на град Габрово от страна на изпълнителя.

Становище на комисията, отразено в поканата:

„Комисията се ангажира с представяне на варианти за дефиниране на обхвата и **предлага следните дефиниции:**

- В потребностите на Възложителя е заложено изискването „Отстраняване на възникнали аварии по захранващата мрежа за срока на Договора.“ Към Изпълнителя. Съгласно дадената дефиниция за „Авария – повреда/дефект на Системата за осветление на град Габрово и/или на неин компонент (физически и/или софтуерен), появила се по време на експлоатацията и поддръжката на системата за осветление на град Габрово.“
- Отстраняването на аварии по захранващата мрежа включва изпълнението на всички мероприятия по аварийно възстановяване чрез извършване на строително-монтажи и строително-ремонтни работи по уличното осветление на град Габрово, включително извършването на аварийно възстановяване на: захранващата и стълбовата мрежа, осветителните тела, съгласно предвиденото в договора, с изключение на аварията, доказано причинени в резултат от ПТП, вандализъм или общо казано от действия/ бездействия на трети лица.
- Аварийната поддръжка не включва планова подмяна на компоненти на системата за улично осветление на гр. Габрово

Предложението на комисията не е окончателно и може да се подложи на допълнително обсъждане.

Становище на СИМЕНС ЕООД, изразено по време на диалога: Бюджетът на проекта е ограничен и участникът не може да си позволи да поддържа всички елементи от мрежата на УО в града, както и да покрие всички възможни щети от форсмажорни обстоятелства или щети причинени от недобра поддръжка през минали периоди (тук попадат стари корозирали стълбове, рогатки, кабелна мрежа).

Тези амортизирани елементи трябва да бъдат предмет на планова подмяна.

Да отпаднат форсмажорните обстоятелства от задълженията на Изпълнителя */виж по-горе относно форсмажорни/.*

Становище на комисията: Комисията ще подложи предложението на допълнително обсъждане.

Предложение на СИМЕНС ЕООД, изразено по време на диалога:

- Във връзка с параметрите на предлаганите на пазара крушки за ретро осветител, се уточни, че **Крушката не се третира** като осветителното тяло, а като консуматив и за нея не важат минималните изисквания за осветителните тела /напр. 80 хил. часа живот на LED, IK и IP.

Комисията приема като основателно и мотивирано направеното предложение, като неприемането би поставило Участниците в обективна невъзможност да изпълнят критериите на възложителя.

- **Представителите на СИМЕНС ЕООД изразиха мнение, че е невъзможно да се определи с точност границите на видовете класове улици на представената карта в обследването, тъй като е в черно-бял формат.**

Договорено: Експертите от общинска администрация да подготвят и представят на Участниците - цветна схема на Светлотехническа класификация на уличната мрежа

- Обследването на системата за осветление на гр. Габрово е правено през 2016 г. поради тази причина се предлага ГГИЕ и ГГПЕ да се определи само за новите осветителни тела, подлежащи за подмяна съгласно настоящата поръчка.

Становище на комисията: ГГИЕ и ГГПЕ се определят спрямо базовата линия, която включва и неподлежащите на подмяна осветителни тела. Освен това показателите не зависят само от инсталираната мощност, а и от енергийния мениджмънт на системата. Поради това, комисията е на мнение, че ГГИЕ и ГГПЕ ще важи за всички осветители.

В края на срещата участникът предложи да представи на комисията в писмен вид позицията си по обсъжданите теми по електронна поща, с което комисията се съгласи.

Страните уточниха, че за целите на комуникация, свързани с провеждане на процедурата, ще бъдат използвани посочените данни за контакти в предварителното техническо предложение.

С това темите в настоящия диалог бяха приключени.

Диалогът приключи в 12:45 часа.

За верността на гореизложеното страните ~~се~~ подписват както следва:

КОМИСИЯ

Председател: инж. Климент Кушев –/...../...../.....

Членове:

1. Тодор Попов –

2. инж. Стилияна Иванов

3. Мария Иванова -

4. инж. Янка Здравкова –

5. Камелия Георгиева – .

6. Ивайло Цеков -

7. адв. Веселина Петрова

8. инж. Михаил Денков - 7

ЗА УЧАСТНИКА:

Марек Хучала

Анатолий Стоянов

Заличени обст. на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ № 4

На 20. 07.2018 г. от 15:30 часа, в сградата на Община Габрово, се проведе заседание на Комисията за провеждане на втори етап - диалог при процедура по ЗОП – състезателен диалог, за избор на изпълнител на обществена поръчка, с предмет: „**Внедряване на енергоспестяващи мерки, модернизация и ремонт на уличното осветление на град Габрово чрез договор с гарантиран резултат**”, открита с решение № 25/ 26.03.2018 г. на Кмета на Община Габрово.

Комисията е назначена със Заповед № 1187/03.07.2018 г. на кмета на Община Габрово, в състав:

Председател: инж. Климент Кунев – зам.-кмет на Община Габрово;

Членове:

- 1.Тодор Попов – гл. юрисконсулт отдел „Правен“, Община Габрово;
2. инж. Силияна Иванова - гл. експерт отдел ТИСС, Община Габрово;
3. инж. Малина Дончева - ст. експерт отдел ТИСС, Община Габрово;
4. инж. Янка Здравкова – гл. експерт отдел ОПК, Община Габрово;
5. Камелия Георгиева – външен експерт, НДЕФ - договор;
6. Ивайло Цеков - външен експерт, НДЕФ - договор;
7. адв. Веселина Петрова - външен експерт, НДЕФ - договор;
8. инж. Михаил Денков - външен експерт - договор.

Резервни членове:

1. Мария Иванова – директор дирекция ФС, Община Габрово
2. Миряна Христова - гл. юрисконсулт отдел ОПК, Община Габрово;
3. Николай Димитров – н-к отдел ОПК, Община Габрово;
4. инж. Марияна Костадинова – директор дирекция ИЕ, Община Габрово.

Във връзка с постигнати договорености и поети ангажименти при проведения диалог на 05.07.2018 г., комисията се събра за обсъждане и изразяване на становище по отправените от страна на участниците предложения.

Комисията обсъди направените и изрази следните становища по тях:

ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА СИМЕНС ЕООД

1. С оглед равнопоставеност между участниците на етап изготвяне на оферта и оценка на офертите, да бъдат уточнени изходните параметри въз основа на които да бъдат изготвени окончателната оферта – възможност и начин за димиране, бр. работни часове и др.;

Комисията счита направеното предложение за логично и обосновано, гарантиращо равнопоставеност, прозрачност и недискриминационно, поради което ще бъде представено и обсъдено и с другия участник. С оглед становището му и крайното решение на Комисията, Участниците ще бъдат информирани по отношение стойностите на изходните параметри, които следва да бъдат използвани при изготвяне на офертата.

Становище на комисията

Комисията реши при представяне на офертите, участниците да се съобразят със следните изходни данни:

- **Брой работни часове годишно на осветителните тела**

4065 часа годишно = съгласно доклада от енергийното обследване.

- **Димиране**

Съгласно БДС 13201 с до 1 клас на улица (където е позволено съгласно стандарта) за целите на процедурата от 01:00 до 04:00

- **при изчисляването на ННС, за стойността на проекта не се вземат предвид 25% от стойността на инвестицията /но не повече от 800000 лв./, безвъзмездна субсидия от НДЕФ.**

2. Предложение за промени в проекта на договор, както следва:

т. 12.3 да се измени както следва:

„При непредставяне на мониторингов доклад плащанията по 12.2 се спират до представянето. При недостигане на ГГИЕ Възложителят има право да извърши прихващане на дължимите суми изчислени по реда на т. 12.2, изчислени по реда на т.13.2 дължимите

плащания. В случай, че сумата на неустойката е по-голяма от дължимата по т. 12.2 сума, то Изпълнителят следва да заплати разликата незабавно.“

Предложението ще се обсъди допълнително от комисията и представено на другия участник и в случай, че същото се възприеме, ще се обсъдят други форми на Гаранция, съгласно ЗОП и настоящата процедура.

Становище на комисията

Комисията счита, че приемането на направеното предложение в този му вид накърнява публичния интерес, поради което предлага допълнително обсъждане. Предложената от Възложителя в проекта на договор клауза е реалната гаранция за изпълнение и инструмент за усвояване на средствата (финансовия инструмент е у възложителя) в противен случай, ще се наложи Възложителят да е инициатор на процеса по установяване на неустойката. Клаузата е санкционна и добросъвестният изпълнител не следва да се притеснява от това.

Становището на комисията не е окончателно и може да се подложи на допълнително обсъждане.

Допълнително въвеждане на т. 13.3

„При стойност на Коефициента за ефективност по-голям от едно, Възложителят и Изпълнителят си разпределят поравно разликата между ГГИЕ и ДГИЕ, изчислен по действащите към този момент цени на електрическата енергия.“

Предложението ще бъде представено на другия Участник, след което ще бъде обсъдено с оглед законовите възможности за това и становището на участниците.

Становище на комисията

Комисията ще представи своите съображения и становище по време на предстоящата среща – втора част на втори етап на процедурата, която ще се проведе на 27 юли 2018 г.

Допълнително въвеждане на т. 14.2

„Всички възникнали разходи във връзка с прибавяне на нови точки или други консуматори на енергия или премахване на такива, за системата за външно осветление в гр. Габрово ще са за сметка на Възложителя или съответното присъединяващо се лице.“

Становище на комисията

Текстът се приема в следния вариант: „Всички възникнали разходи във връзка с прибавяне на нови точки или други консуматори на енергия за системата за външно осветление в гр. Габрово са за сметка на Възложителя или съответното присъединяващо се лице.“

Комисията приема за обсъждане направеното предложение в **т. 23 от договора** - до изпращането на покани за представяне на окончателна оферта да се определи максимален брой точки, на които да се извършат светлотехнически измервания.

Комисията се ангажира с представяне на варианти за дефиниране на *Видовете неизправности* по Раздел „Срокове за отстраняване на дефекти и аварии“ и **предлага следните дефиниции:**

- Неизправност – състояние на системата за осветление на град Габрово, при което същата не е в състояние да функционира съгласно изискванията на Възложителя, т.е. състоянието при нейното приемане
- Авария – повреда/дефект на Системата за осветление на град Габрово и/или на неин компонент (физически и/или софтуерен), появила се по време на експлоатацията и поддръжката на системата за осветление на град Габрово.
- Спешен случай – неизправност/авария, която причинява по-големи неудобства и затруднения за местната общност, спрямо други аварии/неизправности, в това число, но не само (прекъсване на захранване на други обекти и съоръжения, участък/период от време с повишена активност на гражданите в засегнатия участък – предстоящо събитие, инициатива и др.), поради което отстраняването ѝ не търпи отлагане.

- опасност за живота и здравето, е налице, когато аварията/неизправността е от такова естество, че е налице с голяма степен на вероятност да доведе до неблагоприятни последици върху живота и здравето на хората, като например но не само – оголени проводници, висящи проводници и др.

Предложението на комисията не е окончателно и може да се подложи на допълнително обсъждане.

Комисията намира за обосновано и **приема** направеното предложение за **допълнение към т. 38.3: „При подписване на договора се изготвя списък с всички осветители, които към момента на сключване на договора са в гаранционен срок“**,

Същото ще бъде представено на другия участник и обсъдено.

Предложение за промяна на т. 53

„Изпълнителят не носи отговорност и не отстранява: щети, причинени от вандализъм, кражба, ПТП, действия/бездействия на трети страни – фирми или частни лица.

Горните се отстраняват за сметка на Общината – след възлагане на Изпълнителя /срещу допълнително заплащане/.

Становище на комисията

С оглед даденото разяснение по процедурата №ИЕ – 01 – 01 - 190#1/17.04.2018 г., комисията счита, че в това отношение следва да се придържа към отговора, което се явява и потребност на възложителя.

„В периода на поддръжка и експлоатация разходите по отстраняването на аварии/повреди/ щети, **доказано** причинени от ПТП, вандализъм или общо казано от действия/бездействия на трети лица, следва да се приемат като неприсъщи за договора разходи, по смисъла на т. 11.3 от проекта на договора с оглед факта намеса на трето лице.

Аварии/ повреди/ щети, **доказано** причинени от ПТП, вандализъм или общо казано от действия/ бездействия на трети лица, се отстраняват за сметка на Възложителя и/или виновното лице.

Рискът от аварии/ повреди/ щети, причинени в резултат от Бурен/Ураганен вятър, мълнии и др. форсмажорни събития следва да се приемат като присъщи, очаквани рискове при изпълнението на договора по смисъла на т 11.3 от проекта на договора.

Аварии/повреди/щети, причинени в резултат от Бурен/Ураганен вятър, мълнии и др. форсмажорни събития, се отстраняват от Изпълнителя в сроковете по раздел „**Срокове за отстраняване на дефекти и аварии**“ от проекта на договор, като разходите са за сметка на Изпълнителя.“

ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД

След отправен от участника коментар, че наличният бюджет (с позоваване към документацията и енергийното обследване) е ограничен, се постигна разбирането, че ще бъде обсъден и дефиниран обхватът на „Експлоатация и поддръжка на системата за осветление на град Габрово“.

Съобразно Потребностите на възложителя, **Комисията предлага следната дефиниция:**

Експлоатация и поддръжка на системата за осветление на град Габрово включва всички дейности /в т.ч. и материали/, осигуряващи изискваната от Възложителя осветеност, в т.ч. отстраняване на аварии, повреди, неизправности на който и да е елемент от мрежа улично осветление, а в това число, но не само кабелна повреда; прекъсната въздушна мрежа;

-повреда в клемни кутии; -паднал стълб от корозия; -повреда на таблата и комутационната апаратура и др.

Предложението на комисията не е окончателно и може да се подложи на допълнително обсъждане.

Участникът предлага инвестиции в системата външно осветление, различни от тези в предмета на договора да бъдат извършвани от Възложителя, включително тези за подмяна на амортизирани елементи на системата при нарушаване изискването за осветеност.

Предложението ще бъде представено на другия Участник, след което ще бъде обсъдено.

Становище на комисията

Комисията намира, че допълнителни инвестиции извън предмета на договора, следва да се извършват от изпълнител избран по реда на ЗОП, ако е налице възможност за пряко възлагане, това не е изключено, но не е обект на настоящата процедура.

По отношение подмяна на амортизирани елементи на системата при нарушаване изискването за осветеност, Участниците следва да се придържат към условията, описани в *Потребностите на възложителя* и допълнително предоставените дефиниции и/или уточнения в настоящата покана.

Становището на комисията не е окончателно и може да се подложи на допълнително обсъждане.

Предложения за промени в проекта на договор

1. Участникът предлага да се включи точка със следния текст:

„При стойност на Коефициента за ефективност по-голям от едно, разликата между ГГИЕ и ДГИЕ, изчислена по действащите към този момент цени на електрическата енергия, отива за увеличаване на дължимата вноска по 12.1.2, с цел предсрочно погасяване на цената по т. 11.1 . или се разпределя по начин, договорен между Възложителя и изпълнителя.“

Предложението ще бъде представено на другият Участник, след което ще бъде обсъдено с оглед законовите възможности за това и становището на участниците.

Становище на комисията

Комисията ще представи своите съображения и становище по време на предстоящата среща – втора част на втори етап на процедурата, която ще се проведе на 27 юли 2018 г.

2. Участникът предлага:

Да се дефинира обхватът на т. 32.16 от Договора: *„При изпълнение на задължението за експлоатация и поддръжка, Изпълнителят следва добросъвестно да проверява състоянието на Системата за осветление на град Габрово и да осигурява всички материали, резервни части, съоръжения и дейности, необходими за стопанисване, експлоатация и поддръжката ѝ, като гарантира за целия срок на Договора изискваната от възложителя осветеност.“* с оглед определяне на нужните инвестиции за срока на договора необходими за подмяна на други различни от предмета на договора отпадащи амортизирани елементи на системата външно осветление на град Габрово от страна на изпълнителя.

Комисията се ангажира с представяне на варианти за дефиниране на обхвата и **предлага следните дефиниции:**

- В потребностите на Възложителя е заложено изискването „Отстраняване на възникнали аварии по захранващата мрежа за срока на Договора.“ Към Изпълнителя. Съгласно дадената дефиниция за „Авария – повреда/дефект на Системата за осветление на град Габрово и/или на неин компонент (физически и/или софтуерен), появила се по време на експлоатацията и поддръжката на системата за осветление на град Габрово.“

- Отстраняването на аварии по захранващата мрежа включва изпълнението на всички мероприятия по аварийно възстановяване чрез извършване на строително-монтажи и строително-ремонтни работи по уличното осветление на град Габрово, включително извършването на аварийно възстановяване на: захранващата и стълбовата мрежа, осветителните тела, съгласно предвиденото в договора, с изключение на аварията, доказано причинени в резултат от ПТП, вандализъм или общо казано от действия/ бездействия на трети лица.

- Аварийната поддръжка не включва планова подмяна на компоненти на системата за улично осветление на гр. Габрово

3. Участникът предлага:

т. 40 от Договора да придобие следната редакция:

„Изпълнителят се съгласява, че за срока на този договор Възложителят, като поръчвач има право без допълнително разрешение и без допълнително възнаграждение да използва системата за управление на външното осветление на град Габрово, включително

предоставения софтуер, инструкции, наръчници за ползване, входни чертежи, данни и др. Възложителят няма да предявява права върху интелектуалната собственост на предоставената система за управление, върху програмния продукт/платформа, сорс кодове, патенти, полезни модели, промишлен дизайн, марки и ноу-хау по време на проектирането, строителството, инсталирането, експлоатацията, поддръжката и мониторинга на Системата за осветление на град Габрово.“

Комисията приема направеното предложение със следното допълнение:

„Изпълнителят се съгласява, че **както** за срока на действие на този договор, **така и след прекратяването му**, Възложителят, като поръчвач има право без допълнително разрешение и без допълнително възнаграждение да използва системата за управление на външното осветление на град Габрово, включително предоставения софтуер, инструкции, наръчници за ползване, входни чертежи, данни и др. Възложителят няма да предявява права върху интелектуалната собственост на предоставената система за управление, върху програмния продукт/платформа, сорс кодове, патенти, полезни модели, промишлен дизайн, марки и ноу-хау по време на проектирането, строителството, инсталирането, експлоатацията, поддръжката и мониторинга на Системата за осветление на град Габрово.“

Предложението ще бъде представено на другия Участник за обсъждане.

Предложението на комисията не е окончателно и може да се подложи на допълнително обсъждане.

4. Участникът предлага за целите на т. 23 от Договора и т. 9 от Приложение 4 към него да се определят максимален брой точки, на които да се извършат светлотехническите измервания - на няколко участъка по една типова конфигурация на светлотехнически ситуации за светлотехнически класове М3, М4, М5 и М6.

Комисията приема за обсъждане направеното предложение в т. 23 от договора и приложимостта и към т. 9 от Приложение 4 към него - до изпращането на покани за представяне на окончателна оферта да се определи максимален брой точки, на които да се извършат светлотехнически измервания.

Комисията реши на 27.07.2018 г. да се проведе *втора част* на втория етап на процедурата – диалог, като се отправи покана към участниците за участие в него.

Спазвайки установения ред, поредността за провеждане на диалога да е по реда на подаване на заявленията за участие както следва:

от 11:00 часа със **СИМЕНС ЕООД**

от 13:30 часа с **УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД**

За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав както следва:

Председател: инж. Климент Кунев –

Членове:

1. Тодор Попов –

2. инж. Силияна Иванова

3. инж. Малина Дончева -

4. инж. Янка Здравкова –

5. Камелия Георгиева –

6. Ивайло Цеков -

7. адв. Веселина Петрова -

8. инж. Михаил Денков -

ПРОТОКОЛ № 3

На 05.07.2018 г. от 13:30 часа, в сградата на Община Габрово /Заседателна зала, етаж 3/, се проведе заседание на Комисията за провеждане на втори етап - диалог при процедура по ЗОП – състезателен диалог, за избор на изпълнител на обществена поръчка, с предмет: **„Внедряване на енергоспестяващи мерки, модернизация и ремонт на уличното осветление на град Габрово чрез договор с гарантиран резултат”**, открита с решение № 25/26.03.2018 г. на Кмета на Община Габрово, с участник **УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД**.

Комисията е назначена със Заповед № 1187/03.07.2018 г. на кмета на Община Габрово, в състав:

Председател: инж. Климент Кунев – зам.-кмет на Община Габрово;

Членове:

1. Тодор Попов – гл. юрисконсулт отдел „Правен“, Община Габрово;
2. инж. Силияна Иванова - гл. експерт отдел ТИСС, Община Габрово;
3. инж. Малина Дончева - ст. експерт отдел ТИСС, Община Габрово;
4. инж. Янка Здравкова – гл. експерт отдел ОПК, Община Габрово;
5. Камелия Георгиева – външен експерт, НДЕФ - договор;
6. Ивайло Цеков - външен експерт, НДЕФ - договор;
7. адв. Веселина Петрова - външен експерт, НДЕФ - договор;
8. инж. Михаил Денков - външен експерт - договор.

Резервни членове:

1. Мария Иванова – директор дирекция ФС, Община Габрово
2. Миряна Христова - гл. юрисконсулт отдел ОПК, Община Габрово;
3. Николай Димитров – н-к отдел ОПК, Община Габрово;
4. инж. Марияна Костадинова – директор дирекция ИЕ, Община Габрово.

В определения срок за предствяне на Документите за участие във втория етап- диалог, участникът е представил в деловодството на Община Габрово, документи, заведени с вх. № ИЕ-01-03-80#2/02.07.2018 г.; 16:42 ч.

От страна на **УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД за участие в диалога присъстваха:**

- Ангел Терзиев – изпълнителен директор;
- Радко Йорданов – IT специалист.

Председателят запозна присъстващите със Заповед № 1187/ 03.07.2018 г. на Кмета на Община Габрово и с реда, който комисията предлага за провеждане на диалога:

1. Представяне от страна на участника резюме на предлаганото техническо решение в рамките на 15 мин с акцент върху начина на постигане на икономии;
2. Въпроси към представителите на участника от страна на комисията;
3. Предложения на участниците.
4. При необходимост от консултации, всяка от страните да има право да поиска почивка в рамките на 10 минути.

Представителите на участника не възразиха и приеха така предложения ред за провеждане на диалога.

Г-н Ангел Терзиев представи в резюме предлаганото техническо решение от участника.

Постигането на икономии се основава на качеството на осветителното тяло и предлаганата система за контрол, наблюдение и управление на уличното и парково осветление на град Габрово.

ГГПЕ посочено в предварителното техническо предложение е определено на база консумирана мощност на предлаганите осветители за съответните работни часове. Изчисленията са направени с димиране.

Участникът предлага възможности за димиране в различни степени, в т.ч. и промяна на обхвата/степената на димиране при желание от възложителя *без допълнително заплащане веднъж годишно*.

Предвидена е реконструкция и модернизация на съществуващите и монтаж на нови захранващи електрически табла и табла за управление, като на етап проектиране ще се търси възможност за намаляване на броят им и оптимизация на захранващата мрежа.

Предвидени са рисковете за разходи по мрежата. Според участника, посочените в доклада от енергийния одит разходи за ремонтни дейности, експлоатация и поддръжка на системата са ниски.

Параметрите на предлаганите решения за осветителите и *системите за контрол, наблюдение, управление и Енергиен мениджмънт на Системата за осветление на град Габрово* покриват минималните изисквания на възложителя, посочени в документацията.

Направена беше демонстрация на софтуерния продукт за мониторинг и енергиен мениджмънт, който е собственост на кандидата и се ползва при управлението на други подобни общински проекти.

След приключване на представянето, представителят на участника представи на вниманието на комисията въпросите, които биха желали да се обсъдят:

Предложения за допълнения и промени в проекта на договор – по т. 23 и приложимостта и към т. 9 от Приложение 4 към договора, т. 32.16 и т. 40.

След приключване на представянето, комисията предостави на участника на електронен носител информация с карта на гр. Габрово, на която са нанесени стълбове и осветители с инсталирана мощност. Участникът беше информиран, че информацията за нанесената кабелна мрежа е ориентируваща.

Комисията и участниците пристъпиха към обсъждане на зададените в поканата за диалога теми и въпроси.

По Тема № 1: *Организация на управлението на уличното осветление (отговорности на възложител и изпълнител) за срока от предаване на строителната площадка до приемане на Инвестицията;*

При извършване на дейностите по замяна на осветителите и дейностите за реконструкция, демонтаж и монтаж на таблата, участникът ще организира дейността си с оглед минимално причинено неудобство на населението. Ще се предприемат превантивни действия и координация с експлоатационните дружества за запазване на инфраструктурните мрежи в близост.

При необходимост се предприемат регламентирани мерки за временна организация на движението. Предвижда се сформирани специализирани екипи за извършване на различните по вид дейности

Участникът гарантира, че няма да има неработещо осветление и дискомфорт за гражданите в тъмната част на деня в обхвата на дейностите.

По Тема № 2: *Управление, присъединяване и изключване на консуматори на енергия, към захранването на уличното осветление;*

Страните се съгласиха, че:

- Отчитането на потреблението на временни консуматори се осъществява по един от следните начини: временни контролни електромери; технически данни отчетени от системата за управление или ръчно измерване на консумирана енергия и изчисляване общата енергия за периода на база часовете работа. Горното се извършва с протокол подписан от двете страни.

- Изборът на изпълнител за монтирането на допълнителни осветителни тела се извършва по реда на ЗОП, като качеството на монтираните осветители следва да е най-малко с качеството и параметрите, заложено в договора.

Комисията информира участника, че при проведения диалог със „Сименс“ ЕООД, са постигнати следните договорености, свързани с изпълнение на договора:

- Разходите по присъединяването на нови (постоянни) консуматори са за сметка на присъединяващото се лице. Отчитането на консумираната електроенергия се извършва от измервателни уреди /електромери/, които имат възможност за интегриране в системата и

възможност за предаване на данни, с оглед отчитане на резултата. Уредите се закупуват от възложителя/ присъединяващото се лице. Изпълнителят следва да има възможност за доставка на такива уреди.

- Включването на нови точки в системата за управление става срещу допълнително заплащане, ако е свързано с допълнителни инвестиции в инфраструктурата.

- разходите за мобилни услуги/пренос на данни са за сметка на изпълнителя.

Участникът не възрази и се съгласи с постигнатите договорености.

По Тема № 3: *Оползотворяване/ извеждане от употреба осветители и други елементи на охраняващата инфраструктура;*

Участникът е съгласен да извози и оползотвори отпадналите при реконструкцията елементи от системата външно осветление на град Габрово, след отказ на Възложителя от собствеността върху тях. Участникът има договор със сертифицирана организация за извозване и оползотворяване на такъв тип отпадъци. При тази дейност Възложителят се ангажира да осигури складове или помещения за съхранението им до момента на извозване.

По Тема № 4: *Организация на процеса по сигнализиране и комуникация на неподменените осветители;*

Страните се съгласиха, че:

Неподменените осветители ще бъдат интегрирани в системата и за тях ще бъдат в сила условията на договора, единствено по отношение на системата за управление и енергиен мениджмънт.

По Тема № 5: *Режим на включване и изключване на осветителите и отчитане на отклонения*

Възможностите на предлаганата система: астрономически часовник с възможност за ръчно задаване на стойности и корекция; допълнителен датчик за облачност. Предлага се комбинация астрономически часовник и датчик за облачност в три зони/места в града..

По Тема № 6: *отчитането на инвестициите*

Съгласно условията на договора

По Тема № 7: *софтуер за управление – функционалности, възможности за надграждане и др.*

Съгласно представеното предварително техническо предложение, софтуерът е с функционалности, удовлетворяващи потребностите на възложителя. Системата за управление е надеждна и независима дори при загуба на комуникация. Тя изпълнява всички критични/основни функции локално. Позволява онлайн управление и мониторинг, в зависимост от желанието на възложителя.

Участникът е представил Декларация за конфиденциалност на информацията, в която се посочва за конфиденциална информацията, съдържаща се в предварителното техническо предложение Приложение 2 – Система за управление и мониторинг на осветителни уредби.

По Тема № 8: *Представените технически решения и тяхната реализация на територията на гр. Габрово, в т.ч.:*

- *концепцията за системата за улично осветление (структура и функциониране), предлаганите осветители, начина, по който ще се ползва наличната инфраструктура, както и за системата за контрол, наблюдение и контрол на улично осветление;*

Концепцията е подробно разписана в представеното предварително техническо предложение.

При подмяната на уличните и паркови осветители с нови енергийно-ефективни, техническото решение на участника ще е съобразено с класа улици, посочен в Доклада за енергиен одит, както и със специфичните архитектурни и културни особености на съответните участъци на територията на града или съществуващите осветители, като се постигне съответната осветеност и реализиране на заложената икономия на енергия.

Оптимизация на осветителните тела, т.е. намаляване броя на осветителните тела може да се реализира в зависимост от проектното решение.

При реконструкция и модернизация на съществуващите и монтаж на нови електрически табла за управление, на етап проектиране ще се търси възможност за оптимизация на броят им, което ще доведе до оптимизация и на охраняващата мрежа. При обсъждане на изразеното в

предварителното техническо предложение изискване за трифазен ток за таблата беше уточнено, че таблата могат да бъдат, както трифазни, така и монофазни в зависимост от топологията на мрежата.

Участникът ще се придържа към наличната инфраструктура /стъбове/ за монтиране на новите осветители.

В предложеното предварително техническо решение участникът предвижда въвеждането на система за управление и мониторинг на уличното осветление, покриваща потребностите на възложителя.

- *Концепция на участника по отношение поддръжката на системата за улично осветление за срока на изплащане на инвестицията след въвеждане в експлоатация на ЕСМ, включително поддръжка на кабелната мрежа.*

В представеното предварително техническо предложение Участникът посочва, че:

- ще осигури 24/7/365 възможност за приемане на сигнали за аварии по захранващата електрическа мрежа и ще използва мобилни екипи за реакция за срока на изплащане на инвестицията след въвеждане в експлоатация на ЕСМ;

- поддръжката на системата ще се извършва от „Улично осветление“ АД, като са изброени „основно и неизчерпателно“ дейностите, в които ще се изразява поддръжката, в т.ч. „поддръжка на електрическата кабелна захранваща мрежа“; „осигуряване на материали, резервни части, съоръжения и механизация за дейности по електрическата кабелна мрежа“; – се ангажира „при наличие на неизправност в кабелната захранваща мрежа временно, до окончателното полагане на кабелите в земята, ако климатичните условия позволяват това, да възстанови осветлението аварийно с изтегляне на въздушен кабел, с което да възстанови нормалната работа на системата до полагането на кабелите в земята“.

След отправен от участника коментар, че наличният бюджет (с позоваване към документацията и енергийното обследване) е ограничен, се постигна разбирането, че ще бъде обсъден и дефиниран обхватът на „Експлоатация и поддръжка на системата за осветление на град Габрово“.

Участникът предлага инвестиции в системата външно осветление различни от тези в предмета на договора да бъдат извършвани от Възложителя, включително тези за подмяна на амортизирани елементи на системата при нарушаване изискването за осветеност.

Предложението ще бъде представено на другия Участник, след което ще бъде обсъдено.

Разглеждане предложенията на участника за промени в проекта на договор

1. Участникът предлага да се включи точка със следния текст:

„При стойност на Коефициента за ефективност по-голям от едно, разликата между ГГИЕ и ДГИЕ, изчислена по действащите към този момент цени на електрическата енергия, отива за увеличаване на дължимата вноска по 12.1.2, с цел предсрочно погасяване на цената по т. 11.1 . или се разпределя по начин, договорен между Възложителя и изпълнителя.“

Предложението ще бъде представено на другият Участник, след което ще бъде обсъдено с оглед законовите възможности за това и становището на участниците.

2. Участникът предлага:

Да се дефинира обхватът на т. 32.16 от Договора: „При изпълнение на задължението за експлоатация и поддръжка, Изпълнителят следва добросъвестно да проверява състоянието на Системата за осветление на град Габрово и да осигурява всички материали, резервни части, съоръжения и дейности, необходими за стопанисване, експлоатация и поддръжката ѝ, като гарантира за целия срок на Договора изискваната от възложителя осветеност.“ с оглед определяне на нужните инвестиции за срока на договора необходими за подмяна на други различни от предмета на договора отпадащи амортизирани елементи на системата външно осветление на град Габрово от страна на изпълнителя.

Комисията се ангажира с представяне на варианти за дефиниране на обхвата.

3. Участникът предлага:

т. 40 от Договора да придобие следната редакция:

„Изпълнителят се съгласява, че за срока на този договор Възложителят, като поръчвач има право без допълнително разрешение и без допълнително възнаграждение да използва

системата за управление на външното осветление на град Габрово, включително предоставения софтуер, инструкции, наръчници за ползване, входни чертежи, данни и др. Възложителят няма да предявява права върху интелектуалната собственост на предоставената система за управление, върху програмния продукт/платформа, сорс кодове, патенти, полезни модели, промишлен дизайн, марки и ноу-хау по време на проектирането, строителството, инсталирането, експлоатацията, поддръжката и мониторинга на Системата за осветление на град Габрово.“

Предложението ще бъде представено на другия Участник, след което ще бъде обсъдено.

4. В представеното предварително техническо предложение участникът предлага за целите на т. 23 от Договора и т. 9 от Приложение 4 към него да се определят максимален брой точки, на които да се извършат светлотехническите измервания - на няколко участъка по една типова конфигурация на светлотехнически ситуации за светлотехнически класове М3, М4, М5 и М6.

Комисията приема за обсъждане направеното предложение в т. 23 от договора и приложимостта и към т. 9 от Приложение 4 към него - до изпращането на покани за представяне на окончателна оферта да се определи максимален брой точки, на които да се извършат светлотехнически измервания.

Представителите на участника се съгласиха, че направените предложения и постигнатите договорености по тях, както и останалите за изясняване въпроси с всеки един от участниците, свързани с условията на поръчката, ще бъдат обобщени от комисията и предоставени за обсъждане и на другия участник преди следващия етап на диалога.

Страните уточниха, че за целите на комуникация, свързани с провеждане на процедурата, ще бъдат използвани посочените данни за контакти в предварителното техническо предложение.

С това темите в настоящия диалог бяха приключени.

Диалогът приключи в 16:15 часа.

За верността на гореизложеното страните се подписват както следва:

КОМИСИЯ

Председател: инж. Климент Кунев - .

Членове:

1. Годор Попов -

2. инж. Силияна Иванов

3. инж. Малина Дончева -

4. инж. Янка Здравкова -

5. Камелия Георгиева - ..

6. Ивайло Цеков -

7. адв. Веселина Петрова

8. инж. Михаил Денков -

ЗА УЧАСТНИКА:

Ангел Терзиев

Заличени обст. на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ № 2

На 05.07.2018 г. от 09:30 часа, в сградата на Община Габрово /Заседателна зала, етаж 3/, се проведе заседание на Комисията за провеждане на втори етап - диалог при процедура по ЗОП – състезателен диалог, за избор на изпълнител на обществена поръчка, с предмет: **„Внедряване на енергоспестяващи мерки, модернизация и ремонт на уличното осветление на град Габрово чрез договор с гарантиран резултат”**, открита с решение № 25/26.03.2018 г. на Кмета на Община Габрово, с участник СИМЕНС ЕООД.

Комисията е назначена със Заповед № 1187/03.07.2018 г. на кмета на Община Габрово, в състав:

Председател: инж. Климент Кунев – зам.-кмет на Община Габрово;

Членове:

1. Годор Попов – гл. юрисконсулт отдел „Правен“, Община Габрово;
2. инж. Силияна Иванова - гл. експерт отдел ТИСС, Община Габрово;
3. инж. Малина Дончева - ст. експерт отдел ТИСС, Община Габрово;
4. инж. Янка Здравкова – гл. експерт отдел ОПК, Община Габрово;
5. Камелия Георгиева – външен експерт, НДЕФ - договор;
6. Ивайло Цеков - външен експерт, НДЕФ - договор;
7. адв. Веселина Петрова - външен експерт, НДЕФ - договор;
8. инж. Михаил Денков - външен експерт - договор.

Резервни членове:

1. Мария Иванова – директор дирекция ФС, Община Габрово
2. Миряна Христова - гл. юрисконсулт отдел ОПК, Община Габрово;
3. Николай Димитров – н-к отдел ОПК, Община Габрово;
4. инж. Марияна Костадинова – директор дирекция ИЕ, Община Габрово.

В определения срок за предствяне на Документите за участие във втория етап - диалог, участникът е представил в деловодството на Община Габрово, документи, заведени с вх. № ИЕ-01-03-80#1/02.07.2018 г.; 14:07 ч.

От страна на **СИМЕНС ЕООД за участие в диалога присъстваха:**

- Милена Момерин - ръководител бизнес администрация направление „Мобилити“ - упълномощен представител;
- Марек Хучала – мениджър продажби направление „Мобилити“ - упълномощен представител;
- Анатолий Стоянов - специалист продажби техника направление „Мобилити“ - упълномощен представител.

Председателят запозна присъстващите със Заповед № 1187/ 03.07.2018 г. на Кмета на Община Габрово и с реда, който комисията предлага за провеждане на диалога:

1. Представяне от страна на участника в резюме на предлаганото техническо решение в рамките на 15 мин с акцент върху начина на постигане на икономии;
2. Въпроси към представителите на участника от страна на комисията;
3. Предложения на участниците.
4. При необходимост от консултации, всяка от страните да има право да поиска почивка в рамките на 10 минути.

Представителите на участника не възразиха и приеха така предложения ред за провеждане на диалога.

Г-н Марек Хучала представи в резюме предлаганото техническо решение от участника.

Представи Презентацията и като приложение на хартиен носител.

Постигането на икономии се основава на качеството на осветителното тяло и предлаганата система за контрол, наблюдение и управление на уличното и парково осветление и Енергиен мениджмънт на Системата за осветление на град Габрово.

ГПЕ посочено в предварителното техническо предложение е определено на база максимална консумирана мощност за съответните категории пътища на предлаганите осветители за съответните работни часове, завишена с определен процент загуби в мрежата, ремонтни дейности, консумация разпределителни табла. Изчисленията са направени без димиране.

Участникът предлага възможности за димиране в различни степени.

Параметрите на предлаганите решения за осветителите и *системите за контрол, наблюдение, управление и Енергиен мениджмънт на Системата за осветление на град Габрово* покриват минималните изисквания на възложителя, посочени в документацията.

След приключване на представянето, представителят на участника представи на вниманието на комисията въпросите, които биха желали да се обсъдят:

1. От предоставените изходни данни, налични резултати от проучването и енергиен одит не може да се определи точния брой осветителни тела по улици в различни категории;

2. С оглед равнопоставеност между участниците на етап изготвяне на оферта и оценка на офертите, да бъдат уточнени изходните параметри въз основа на които да бъдат изготвени окончателната оферта – възможност за димиране, бр. работни часове и др.;

3. Предложение за промени в проекта на договор, представени в предварителното техническо предложение.

След приключване на представянето, комисията предостави на участника на електронен носител информация с карта на гр. Габрово, на която са нанесени стълбове и осветители с инсталирана мощност. Участникът беше информиран, че информацията за нанесената кабелна мрежа е ориентируваща.

Комисията и участниците пристъпиха към обсъждане на зададените в поканата за диалога теми и въпроси.

По Тема № 1: *Организация на управлението на уличното осветление (отговорности на възложител и изпълнител) за срока от предаване на строителната площадка до приемане на Инвестицията;*

Въпрос: Как ще се отразят извършваните дейности върху населението?

Отговор: При извършване на дейностите по замяна на осветителите, участникът ще организира дейността си с оглед минимално причинено неудобство на населението. При подземна кабелна мрежа няма да има изключване на захранването. При въздушна кабелна мрежа – по установения ред за предварително съгласуване с енергоразпределителното дружество. При необходимост се предприемат регламентирани мерки за временна организация на движението. Един екип средно на ден може да подмени около 30 осветителя.

Въпрос: Възможна ли е идентификация на нерегламентираните консуматори да стане в периода на извършване на инвестицията. (По повод на отправеното в предварителната оферта предложение от страна на кандидата тези процедури да се изпълнят през първите шест месеца след въвеждане на обекта в експлоатация.)

Отговор: Необходимо е събраните данни от инсталираните уреди за измерване да се сравнят с получените фактури от енергоразпределителното дружество.

Уточняващ въпрос: При оптимизацията – смяна на таблата, ще има възможност за изчисляване на мощността, т.е. установяване загубата от нерегламентирани консуматори.

Отговор: Да.

Като обобщение, страните се съгласиха, че идентификация на нерегламентираните консуматори ще стане в периода на извършване на инвестицията, като нерегламентираните

включвания на консуматори ще се следят непрестанно, като в началото на договора – при изпълнение на инвестицията и в първите месеци на нейната експлоатация, процесът следва да е по-интензивен.

По Тема № 2: *Управление, присъединяване и изключване на консуматори на енергия, към захранването на уличното осветление;*

Страните се съгласиха, че:

- разходите за мобилни услуги/пренос на данни са за сметка на изпълнителя.

- Разходите по присъединяването на нови (постоянни) консуматори са за сметка на присъединяващото се лице. Отчитането на консумираната електроенергия се извършва от измервателни уреди /електромери/, които имат възможност за интегриране в системата и възможност за предаване на данни, с оглед отчитане на резултата. Уредите се закупуват от възложителя/присъединяващото се лице. Изпълнителят следва да има възможност да осигури доставка на такива уреди.

- Включването на нови точки в системата за управление става срещу допълнително заплащане от страна на възложителя или на присъединяващото се лице, ако е свързано с допълнителни инвестиции в инфраструктурата.

- Отчитането на потреблението на временни консуматори се осъществява по един от следните начини: мобилни електромери; технически данни или ръчно измерване за час, като за тази услуга няма да се предвижда допълнително заплащане.

- Изборът на изпълнител за монтирането на допълнителни осветителни тела се извършва по реда на ЗОП, като качеството на монтираните осветители следва да е най-малко с качеството, заложено в договора. Поддръжката на тези допълнителни осветителни точки не е предмет на договора

По Тема № 3: *Оползотворяване/ извеждане от употреба осветители и други елементи на захранващата инфраструктура;*

Участникът има договор със сертифицирана организация за извозване и оползотворяване на такъв тип отпадъци.

По Тема № 4: *Организация на процеса по сигнализиране и комуникация на неподменените осветители;*

Неподменените осветители ще бъдат интегрирани в системата с различно обозначение и за тях ще бъдат в сила условията на договора по отношение на системата за управление и енергиен мениджмънт.

По Тема № 5: *Режим на включване и изключване на осветителите и отчитане на отклонения;*

Възможностите на предлаганата система: чрез дефиниране и активация на програмата или чрез мануално задаване използвайки данни от астрономически часовник, или датчик с фотореле. Предлага се комбинация астрономически часовник и датчик.

По Тема № 6: *отчитането на инвестициите;*

Съгласно условията на договора

По Тема № 7: *софтуер за управление – функционалности, възможности за надграждане и др.;*

Съгласно представеното предварително техническо предложение, софтуерът е с функционалности, удовлетворяващи потребностите на възложителя. Системата може да бъде базирана както локално, така и онлайн, в зависимост от желанието на възложителя. Системата е отворена за бъдещо надграждане и разширение с нови функционалности, например включване на детектори за движение или трафик детектори.

По Тема № 8: *Представените технически решения и тяхната реализация на територията на гр. Габрово, в т.ч.:*

- концепцията за системата за улично осветление (структура и функциониране), предлаганите осветители, начина, по който ще се ползва наличната инфраструктура, както и за системата за контрол, наблюдение и контрол на улично осветление;

Концепцията е подробно разписана в представеното предварително техническо предложение.

В началото на проекта изпълнителят ще направи подробно проучване на наличните осветители и елементи от инфраструктурата, с оглед оптимизиране на различните етапи и процеси при планиране и реализиране на СМР.

Участникът ще използва наличната инфраструктура /стълбове/ за монтиране на новите осветители.

По отношение предложението на участника за подмяна на някои паркови осветители с улични, комисията заяви позицията си, че възложителят има изискване за запазване на определени типове осветителни тела с оглед съхраняване на архитектурния и градоустройствен облик.

В предложеното предварително техническо решение участникът предвижда въвеждането на система за енергиен мениджмънт /управление и мониторинг/ и система за мониторинг и управление на активите, свързани с мрежата за улично осветление.

- Концепция на участника по отношение поддръжката на системата за улично осветление за срока на изплащане на инвестицията след въвеждане в експлоатация на ЕСМ, включително поддръжка на кабелната мрежа.

Участникът ще използва мобилни екипи за поддръжката на системата за улично осветление за срока на изплащане на инвестицията след въвеждане в експлоатация на ЕСМ.

Кабелна мрежа ще се подменя/ изгражда само при оптимизация на таблата /обединяване и/ или изграждане на нови/. Други инвестиции в кабелна мрежа ще бъдат извършвани само при отстраняване на възникнали аварии и повреди в тях, нарушаващи изискването за осветеност.

Разглеждане предложенията на участника

1. От предоставените изходни данни, налични резултати от проучването и енергиен одит не може да се определи точния брой осветителни тела по улици в различни категории;

Предоставена е допълнителна информация на електронен носител, с карта на гр. Габрово, на която са нанесени стълбове и осветители с инсталирана мощност.

2. С оглед равнопоставеност между участниците на етап изготвяне на оферта и оценка на офертите, да бъдат уточнени изходните параметри въз основа на които да бъдат изготвени окончателната оферта – възможност и начин за димиране, бр. работни часове и др.;

Комисията счита направеното предложение, за логично и обосновано, гарантиращо равнопоставеност, прозрачност и недискриминационно, поради което ще бъде представено и обсъдено и с другия участник. С оглед становището на другия участник и крайното решение на Комисията, Участниците ще бъдат информирани по отношение стойностите на изходните параметри, които следва да бъдат използвани при изготвяне на офертата.

В тази връзка по време на диалога страните уточниха, че при изчисляването на ННС, за стойността на проекта не се вземат предвид 25% от стойността на инвестицията /не повече от 800000 лв./, безвъзмездна субсидия от НДЕФ.

3. Предложение за промени в проекта на договор, представени в предварителното техническо предложение.

Участникът е направил предложение за промяна на договора, приложение към представеното предварително техническо предложение, както следва:

т. 12.3 да се измени както следва:

„При непредставяне на мониторингов доклад плащанията по 12.2 се спират до представяното. При недостигане на ГГИЕ Възложителя има право да извърши прихващане на дължимите суми изчислени по реда на 12.2, изчислени по реда на 13.2 дължимите плащания. В случай, че сумата на неустойката е по-голяма от дължимата по т. 12.2 сума, то Изпълнителят следва да заплати разликата незабавно.“

Предложението ще се обсъди допълнително от комисията и представено на другия участник и в случай, че същото се възприеме, ще се обсъдят други форми на Гаранция, съгласно ЗОП и настоящата процедура.

Допълнително въвеждане на т. 13.3

„При стойност на Коефициента за ефективност по-голям от едно, Възложителят и Изпълнителят си разпределят поравно разликата между ГГИЕ и ДГИЕ, изчислен по действащите към този момент цени на електрическата енергия.“

Предложението ще бъде представено на другият Участник след което ще бъде обсъдено с оглед законовите възможности за това и становището на участниците.

Допълнително въвеждане на т. 14.2

„Всички възникнали разходи във връзка с прибавяне на нови точки или други консуматори на енергия или премахване на такива, за системата за външно осветление в гр. Габрово ще са за сметка на Възложителя или съответното присъединяващо се лице.“

Текстът се приема в следния вариант: „Всички възникнали разходи във връзка с прибавяне на нови точки или други консуматори на енергия за системата за външно осветление в гр. Габрово ще са за сметка на Възложителя или съответното присъединяващо се лице.“

Комисията приема за обсъждане направеното предложение в т. 23 от договора до изпращането на покани за представяне на окончателна оферта да се определи максимален брой точки, на които да се извършат светлотехнически измервания.

Предложението по отношение допълнение на т. 31.4 (а именно, „Потреблението от неправомерното включване на консуматори на енергия се изключва при годишното отчитане на изпълнението на Договора, по реда на т. 28 от Договора“) се уточни в хода на дискусиата, че е включено в Методиката за отчитане на гарантирания резултат, приложение към договора.

По т. 6 от предложението за промени в проекта на Договор: Комисията се ангажира с представяне на варианти за дефиниране на Видовете неизправности по Раздел „Срокове за отстраняване на дефекти и аварии.“

Комисията намира за обосновано направеното предложение за допълнение към т. 38.3 „При подписване на договора се изготвя списък с всички осветители, които към момента на сключване на договора са в гаранционен срок“, поради което ще бъде представено на другия участник и обсъдено.

Предложение за промяна на т. 53

„Изпълнителят не носи отговорност и не отстранява: щети, причинени от вандализъм, кражба, ПТП, действия/бездействия на трети страни – фирми или частни лица. Горните се отстраняват за сметка на Общината – след възлагане на Изпълнителя /срещу допълнително заплащане/.

С оглед даденото разяснение по процедурата № ИЕ – 01 – 01 - 190#1/ 17.04.2018 г., комисията счита, че в това отношение следва да се придържа към отговора, което се явява и потребност на възложителя относно гарнация за влаганите материали и тяхната устойчивост и изправност.

По т. 9 от предложението за промени в проекта на Договор: Предложение за обсъждане възможността реализираните спестявания през първата година /проектиране и подмяна на осветителите/ да се разпределят между Възложителя и Изпълнителя.

Комисията не намира за обосновано направеното предложение, тъй като изпълнението на дейностите по т. 2.1 от договора се приема след цялостното /а не на етапи/ изпълнение, по реда на т. 23 от Договора.

Участникът прие становището на комисията.

По т. 10 от предложението за промени в проекта на Договор: Възможности за приоритетно възлагане изграждането и поддържането на нови точки на Изпълнителя /или на трета страна/, въпросите бяха изяснени в процеса на настоящия диалог.

Представителите на участника се съгласиха, че направените предложения и постигнатите договорености по тях, както и останалите за изясняване въпроси с всеки един от участниците, свързани с условията на поръчката, ще бъдат обобщени от комисията и предоставени за обсъждане и на другия участник преди следващия етап на диалога.

Страните уточниха, че за целите на комуникация, свързани с провеждане на процедурата, ще бъдат използвани посочените данни за контакти в предварителното техническо предложение.

С това темите в настоящия диалог бяха приключени.

Диалогът приключи в 12:15 часа.

За верността на гореизложеното страните се подписват както следва:

КОМИСИЯ

Председател: инж. Климент Кунев

Членове:

1. Тодор Попов –
2. инж. Силияна Иванова - ...
3. инж. Малина Дончева - ...
4. инж. Янка Здравкова – ..
5. Камелия Георгиева –
6. Ивайло Цеков -
7. адв. Веселина Петрова
8. инж. Михаил Денков - ...

ЗА УЧАСТНИКА:

Милена Момерин

Марек Хучала

Анатолий Стоянов

Заличени обст. на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ № 1

На 03.07.2018 г. от 15:30 часа, в сградата на Община Габрово /Заседателна зала, етаж 3/, се проведе заседание на Комисията за провеждане на втори етап - диалог при процедура по ЗОП – състезателен диалог, за избор на изпълнител на обществена поръчка, с предмет: „**Внедряване на енергоспестяващи мерки, модернизация и ремонт на уличното осветление на град Габрово чрез договор с гарантиран резултат**”, открита с решение № 25/26.03.2018 г. на Кмета на Община Габрово.

Комисията е назначена със Заповед № 1187/03.07.2018 г. на кмета на Община Габрово, в състав:

Председател: инж. Климент Кунев – зам.-кмет на Община Габрово;

Членове:

1. Годор Попов – гл. юрисконсулт отдел „Правен“, Община Габрово;
2. инж. Силияна Иванова - гл. експерт отдел ТИСС, Община Габрово;
3. инж. Малина Дончева - ст. експерт отдел ТИСС, Община Габрово;
4. инж. Янка Здравкова – гл. експерт отдел ОПК, Община Габрово;
5. Камелия Георгиева – външен експерт, НДЕФ - договор;
6. Ивайло Цеков - външен експерт, НДЕФ - договор;
7. адв. Веселина Петрова - външен експерт, НДЕФ - договор;
8. инж. Михаил Денков - външен експерт - договор.

Резервни членове:

1. Мария Иванова – директор дирекция ФС, Община Габрово
2. Миряна Христова - гл. юрисконсулт отдел ОПК, Община Габрово;
3. Николай Димитров – н-к отдел ОПК, Община Габрово;
4. инж. Марияна Костадинова – директор дирекция ИЕ, Община Габрово.

Комисията има задача да проведе диалог с всеки един от допуснатите участници в обществена поръчка – състезателен диалог с предмет: „**Внедряване на енергоспестяващи мерки, модернизация и ремонт на уличното осветление на град Габрово чрез договор с гарантиран резултат**”.

Запечатаните опаковки с Документите за участие във втория етап- диалог, постъпили в Община Габрово, бяха предадени на председателя на комисията, след което той и всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на обстоятелства, посочени в чл.103, ал.2 от ЗОП.

Председателят запозна присъстващите редовни членове на Комисията със Заповед № 1187/ 03.07.2018 г. на Кмета на Община Габрово и със съдържанието на *Списък на постъпилите* Документите за участие във втория етап- диалог, постъпили в Община Габрово в до 17.00 часа на 02.07.2018 г.

Видно от получения на 03.07.2018 г. *Списък* на Документите за участие във втория етап-диалог са подадени и от двамата поканени участници, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	СИМЕНС ЕООД	ИЕ-01-03-80#1/02.07.2018 г.; 14:07 ч.
2.	УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД	ИЕ-01-03-80#2/02.07.2018 г.; 16:42 ч.

Съгласно заповед № 1187/ 03.07.2018 г. на кмета на Община Габрово преди провеждане на диалога с участниците, Комисията се запозна с представените предварителни технически предложения от участниците.

1. Отваряне на опаковките

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките и проверка на съдържанието им по реда на тяхното постъпване.

1.1. Документи с вх. № ИЕ-01-03-80#1/ 02.07.2018 г., подадени от **СИМЕНС ЕООД**
Комисията извърши проверка на представените документи и информация, в резултат на което констатира:

1.1.1. Констатации за наличност:

Съгласно представения опис на съдържанието на документите, опаковката съдържа:

- Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от изрично упълномощени представители на участника/.

- Валидни документи за упълномощаване за Милена Момерин и Марек Хучала, свързани с провеждането на настояща процедура.

- Предварително техническо предложение – по образец - Приложение № 4 към документация

Участникът не прилага Декларация за конфиденциалност на информацията.

1.1.2. Констатации за редовност:

Представеното Предварително техническо предложение е изготвено по образец - *Приложение № 4* от документацията.

Към него са приложени *8 броя приложения*, както следва:

1. *Въздействие върху външното изкуствено осветление на град Габрово – СМР;*
2. *Въвеждане интелигентна система за контрол, наблюдение и управление на уличното и парково осветление и Енергиен мениджмънт на Системата за осветление на град Габрово;*
3. *Методология за избор на осветителни тела и изчисляване на гарантираното годишно потребление на електроенергия;*
4. *Предварителни светлотехнически изчисления за гр. Габрово;*
5. *Техническа документация на предлаганото осветително тяло;*
6. *Инструкция за монтаж на предлаганото осветително тяло;*
7. *Техническа документация на предлаганата система за управление, мониторинг и енергиен мениджмънт;*
8. *Предложение за промени в проекта на договор.*

В Представеното *Предварително техническо предложение* са засегнати в различна степен всички въпроси, които са посочени в поканата за изясняване или обсъждане.

С предложеното техническо решение участникът посочва годишна икономия на енергия % от базовата линия и в абсолютна стойност и гарантирано годишно енергийно потребление за всички обекти от предмета на Договора, определено спрямо **НГПЕ**: 2 079 914 kWh –стойността от енергийното обследване.

Комисията констатира, че обемът и съдържанието на представените документи и информация, съответстват на изискванията за представяне, посочени в поканата за участие в диалога.

1.2. Документи с вх. № ИЕ-01-03-80#2/02.07.2018 г., подадени от **УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ ЕАД.**

Комисията извърши проверка на представените документи и информация, в резултат на което констатира:

1.2.1. Констатации за наличност:

Съгласно представения опис на съдържанието на документите, опаковката съдържа:

- Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от изрично упълномощени представители на участника/.

- Валидни документи за упълномощаване за Милена Момерин и Марек Хучала, свързани с провеждането на настояща процедура.

- Предварително техническо предложение – по образец - Приложение № 4 към документация

- Декларация за конфиденциалност на информацията, в която се посочва за конфиденциална информацията, съдържаща с е в Приложение 2 – Система за управление и мониторинг на осветителни уредби.

1.2.2. Констатации за редовност:

Представеното Предварително техническо предложение е изготвено по образец - Приложение № 4 от документацията.

Към него са приложени 3 броя приложения, както следва:

1. Въздействие върху външното изкуствено осветление на град Габрово – СМР;
2. Въвеждане интелигентна система за контрол, наблюдение и управление на уличното и парково осветление
3. Енергиен мениджмънт на Системата за осветление на град Габрово;

В Представеното Предварително техническо предложение са засегнати в различна степен всички въпроси, които са посочени в поканата за изясняване или обсъждане.

С предложеното техническо решение участникът посочва годишна икономия на енергия % от базовата линия и в абсолютна стойност и гарантирано годишно енергийно потребление за всички обекти от предмета на Договора, определено спрямо НГПЕ: 2 079 914 kWh –стойността от енергийното обследване.

Комисията констатира, че обемът и съдържанието на представените документи и информация, съответстват на изискванията за представяне, посочени в поканата за участие в диалога.

При провеждане на диалога с всеки един от участниците на 05.07.2018 г., с оглед по-добра организация и оперативност, Комисията реши диалогът да протече в следната последователност:

1. Легитимиране на представителите на участника
2. Запознаване на представителите на участника със състава на комисията;
3. Представяне от страна на участника резюме на предлаганото техническо решение в рамките на 15 мин. с акцент върху начина на постигане на икономии;
4. Въпроси към представителите на участника от страна на комисията;
5. Предложения на участниците.

За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав както следва:

Председател: инж. Климент Кунев

Членове:

- | | |
|----------------------------|-------|
| 1. Тодор Попов – | |
| 2. инж. Силияна Иванова | |
| 3. инж. Малина Дончева - | |
| 4. инж. Янка Здравкова – . | |
| 5. Камелия Георгиева – ... | ... |
| 6. Ивайло Цеков - | |
| 7. адв. Веселина Петрова - | |
| 8. инж. Михаил Денков - .. | |

Заличени обст. на осн. чл. 2 от ЗЗЛД